

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок Ч. 18. П. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 222-41
Телефон Друкарні 228-28
Адреса для телегр.: Діло-Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.000.
"Банку Чеських Легона,
Прага „Діло“.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00 „
Піврічно 30.00 „
Річно 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.00 ДОЛ. У ЧЕ-
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СЮТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 6-КИ „ДІЛО“ З ОБЄМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Польський уряд протестує проти діяльності

праської філії комінтерну

Польський уряд вислав перед кількома днями до чехословацького ноту з протестом проти діяльності праської філії комінтерну, яка обіймає своєю діяльністю м. ін. Польщу. Чехословацький уряд обіцяє перевести слідство.

Нижнього комунікату про що ноту не оголошено ні у Празі ні у Варшаві. Вістка про неї дісталася з Праги до Берліна. На запит представників польської преси варшавські урядові кола потвердили цю вістку.

Бритійський уряд визнав аншлюс, французький прийняв до відома.

Бритійський амбасадор у Берліні доручив мін. Рібентропу ноту, якою британський уряд визнає злуку Австрії з Німеччиною та означає становище Англії до питань, що виринули у зв'язку з цією подією. Рівночасно Англія устанавлює у Відні генеральний консулат.

Французький уряд нотою до німецької амбасадри в Парижі заявив, що він прийняв до відома факт аншлюсу. Про визнання нового стану „де юре“ нема у ноті згадки.

Чехословацький уряд відкликав минулої суботи свого посла з Відня.

НІМЕЧЧИНА ВИПОВІСТЬ КОНКОРДАТ?

З огляду на заяву Ватикану у зв'язку з ві-

дозвою австрійського єпископату, в німецьких колах у Римі сподіються, що німецький уряд виповість конкордат.

Райтер довідується, що кард. Інцера шізували до Ватикану, щоб він дав висноження у справі згаданого відозви; розійшлася поголовка, що він хоче уступити.

ШУШНІГ У ЗАВЕДЕННІ ДЛЯ БОЖЕ-ВІЛЬНИХ?

„Парі Суар“ приносить сенсаційну вістку, що Шушніг попав у меланхолію, тому його замкнули у заведенні для умово хорих у Штайнгофі.

Французький уряд вислав еспанських утікачів до Еспанії.

На основі постанови французької ради міністрів переведено у Мошон анкету серед еспанських утікачів які перейшли французький кордон: вони мали заявити, куди хотять вернутися. Більшість утікачів висловилися за поворот до червоної Еспанії, коло 20 прц. до національної. В неділю пополудні еспанські утікачі відіхали окремими поїздами. Разом вислали коло 4.000 вояків.

Головна хвиля утікачів уже перейшла — тепер переходять через Піринеї лише дрібні турти.

ЕСПАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УРЯД ПРОТЕСТУЄ.

Еспанський національний уряд звернувся до французького з гострим протестом проти висилки еспанських утікачів до червоної Еспанії, бо це становить недовизначну інтервенцію. Як довідується еспанський національний уряд, більша частина утікачів відісланих до червоної Еспанії не хотіла більше воювати.

ЦІЛА ЛЕРІДА В НАЦІОНАЛЬНИХ РУКАХ.

Як подають з Сарагоси, в неділю в год. 19. національні війська заняли цілу Лериду. Здобуття міста проволікалося настільки довго, бо національне командування не хотіло варажувати свої війська на зайві втрати, тому

не переводило головних атаків, лиш окружило Лериду, змушуючи цим способом червоних до евакуації. У тому окружуючому маневрі національні війська заняли місцевості положені над каналами арагонським і Пінана та над рікою Рібагорзана.

ЧЕРВОНІ ПЕРЕТІНАЮТЬ ЗАЛІЗНИЧІ ЛІНІ.

Відступаючи, червоні війська висадили у повітря тунель у Гавен та чимало залізничних мостів. Це утруднює наступ національних військ.

ПОЛОНЕНІ.

На північ від Лериди національні війська взяли в полон кількесот ворожих вояків та здобули чимало воєнного матеріалу. У Пінель попало в полон 300 червоних, з того 200 вояків міжнародньої бригади.

На відтинку Моред національні війська проломали ворожий фронт і заняли село Побасто та важкі становища.

ЕСПАНЦІ НЕ ХОТЯТЬ ВСТУПАТИ ДО ЧЕРВОНОЇ АРМІЇ.

Еспанський червоний уряд видав заклик, щоб вступати до червоної армії, та це даю дуже слабі виследи. До суботи у провінції Алаканте зголосилося 1500 добровольців, в Альбасеті 1200, в Мурсії 950, у Валенсії 1000, в Каталонії ледви 800.

Український біляне бюджетової сесії.

Львів, 4. квітня 1938.

Характеризувати ще раз польські законодатні палати, зроджені з обов'язуючої конституції та виборчої ординації, річ зайва, тимбільше, що й нагоди для такої роботи не брак — і роза датами, зв'язаними з відкриттям чи закриттям бюджетової сесії. Цим разом не цікавить нас гра поміж польськими посланцями, які хотять показати, що вони насправду є вибранцями народу, та урядом, який хоче показати, що він насправду респектує установу законодатних палат, ані те, оскільки такі зусилля вдаються чи не вдаються одній або другій стороні. Можна тільки обмежитись до ствердження в одному реченні, що остання соймова сесія ані на одну йоту не причинилась до більшої поаги, ніж вони її мали раніш, та що вчорашній референт політичних подій у Польському Радіо, який переконував слухачів, що громада з „великим зацікавленням“ стежила за ходом діяльності сойму і сенату — викликав тим своїм стилістичним зворотом найбільше здивування.

Нас цікавить позиція, яку остання соймово-сенатська сесія записала в бізнесі української національної політики за останні місяці. Помісяються ті, які вмовляють в нас, що у підході до всього, що діє нинішня українська політична верхівка, кермуємось критерієм скептицизму, а то й злої волі. Навпаки: згорі признаємо, що наші посланці й сенатори анігосили в останній бюджетовій сесії велику силу промов, з яких поважна частина була абайливо пригатована та стояла — головню сенатські промови — на дійсно поважному рівні. Признаємо, що деякі члени УПР, напр. у сенаті, сдибули собі своїм факховим знанням справи та формою виступів особисту пошану. Признаємо, що назгага і тон комісійних промов та деяких промов на пленумі сойму не ріжнілись від тону промов у попередніх каденційних сойму, при деяких теж нагодах наші посланці спонтанічно реагували на непередбачені атаки, які переступали вже межі злоби, до якої ми привикли: так було напр. після виступу п. Войцеховського. Що-більше: ми далекі від того, щоб твердити, що нашим посланцям чи сенаторам не вдалося нічого зробити: і без личислювання конкретних подробиць ми схильні згорі признати, що тут і там вдалося їм притупити ягесь надто гостре вістря якоїсь постанови закону, відсунути на деякий час небезпеку ново-го протиукраїнського законопроекту чи спонукати не надто засліплені одиниці з польських лавок до пригадування над доцільністю дальшої їх поведінки у відомому напрямку. Таким робом ми далекі від того, щоб „дуртом і подрібно“ осуджувати все те, що робили наші посланці й сенатори на варшавському парламентарному терені, все те перекреслити і ставити на ньому хрестик. В оцінці діяльності нинішньої УПР та її підсумків ми далеко не забуваємо факту, що чейже і в усіх попередніх каденційних ситуаціях УПР подобала на забаву оббивання стінні горохом або на ілюстрацію до польської приповідки „мува дзяд до об-разу“.

Але в оцінці бюджетової сесії з поаганду відости української національної політики (бо ніяка інша оцінка не має вартості) оперувати позиціями дрібних успіхів та математичною цифрою виголошених промов рішуче не можна. Передусім не підлягає, здається, ніякому сумніву і для найбільших звелічницьких прац УПР на терені законодатних палат, що фактичний біляне тієї сесії для нас — безапеляційно віденний. Що значать ті всі промови, що

Гострі виступи совітського радія проти Вел. Британії.

ТРОЦЬКИЙ АГЕНТОМ БРИТІЙСЬКОЇ РОЗВІДКИ.

Большевики почали вести протибритійську пропаганду. Московська радіостанція трансмітувала окремий відчит про бритійську розвідку (інтеліженс сервіс), в якому закинено, що це вона зорганізувала цілу низку терористичних акцій у СССР та замах на совітського посла у Варшаві Войкова. Бритійська розвідка веде зважату протибольшевицьку пропаганду серед народів Близького Сходу. Англійські шпигуни, що 1932 в ставили перед совітським судом, опра-

цювали були план як унерухомити всі більш електричні на вигляд війни.

АРЕШТУВАЛИ ЖІНКУ І ДИТИНУ ВОЖДА БЕЛЬГІЙСЬКИХ КОМУНІСТІВ.

У бельгійській пресі появилася вістка про арештування жінки й дитини б. генерального секретаря бельгійської комуністичної партії Анрі де Бука. Обое арештовані виїхали до СССР, щоб вівідати рідню.

(АТЕ)

аначать дрібні успіхи, вся праця і вся добра воля українських послів — у порівнянні з фактом, що за останньої бюджетової сесії був прийнятий закон про відібрання громадянства, закон про устрій адвокатури, закон про відібрання земель Православної Церкви, закон про поділ спільнот, та що вже зголошені і чекають свого вирішення — законопроект про приєднання цехи, нафтовий, молочарський? Такий рубом українська дійсність у Польщі наслідком останньої бюджетової сесії знову стала байдужа. Однак вона стала важча не тільки тому, що на ній прийняли цілу низку законів, для нас некорисних та характеристичних для цілого напруження нинішньої польської політичної думки, яка утотожнює польську державу з польською нацією і місію польської нації вбачає в експансії коштом національних меншин, але й у зв'язку з загальними відносинами.

Бо так само, як діяльності законодавчих органів не можна відмежовувати від всієї дійсності в державі, так само діяльності УПР не можна розглядати у відірванні від усього стану українства та від загальних завдань національної політики. Отже з одного боку не можна забувати, що чейже за останньої бюджетової сесії взагалі польсько-українські відносини значно погіршилися — без огляду на конкретні законодавчі акти. Адже за тієї сесії трапилися такі події, як згаданий виступ п. Войцеховського, що був тільки рефлексом діяльності галицького Комітету Порозуміння Польських Суспільних Організацій, який боротьбу з українським духовенством поклав собі за одну з найбільших своїх завдань (у рямцях єдиного свого завдання, яким є боротьба з українством, як таким), — адже за тієї сесії трапилися історія з Гриньками, яка далі продовжується, — за час тієї сесії надзвичайно скріпилася наступ на всі наші позиції в краю. Густішою стала просто атмосфера і говорити серед тієї атмосфери про те, що у соймі „вдалося“ зробити, та чого „не вдалося“ — взагалі неповажча річ.

Але, на превеликий жаль, приходиться ствердити, що українська національна політика, за яку весь тигар відповідальності взяв на себе від весни 1935. року нинішній провід УНДО й УПР, немов не здає собі справи з точкою тяжести польсько-українських відносин. Він переніс її на варшавський терен ще тоді, три роки тому, а підчас осінньо-зимових місій, коли триває бюджетова сесія, кривавий терен, на якому діються найважливіші події, сховати в українській політиці — на цілком задній план. Це величезна помилка. Вже бюджетова сесія 1935/6 була достаточною наукою, що Варшава, як законодавчий терен, не стала інша від попередніх років: адже характер самого бюджету, в якому нема українських позицій, залишився той сам, і досить було теж одної сесії, щоб переконатися, що теперішній сойм з теперішньою офіційною національною політикою уряду не годяться для того,

щоб переводити суттєві зміни існуючого польсько-українського стану, себто напр. перевести таку ревізію обов'язуючого шкільного закону, яка вимагалаб також суттєвих змін у бізнесових позиціях бюджету. Зрештою і сама УПР змодифікувала дещо своє становище до уряду (бюджету), цим разом стримуючись від голосування над бюджетом. Однак знову таки не можемо стриматися від вислову свого сумніву, чи заява, якою п. голова УПР 23. лютого ц. р. мотивував те становище УПР, не викликала в урядових колах наскрізь фальшиве розуміння ситуації: адже п. голова УПР казав про те, що УПР стримується від голосування, бо не має довіри до міністерства хліборобства, освіти та справедливості. Значить, поза тими трьома ресортами все діється добре і правильно і УПР вдоволена! Маємо враження, що в таких поважних актах, як офіційні заяви голови УПР, треба стилізувати своє становище так, щоб не доводити до такого непорозуміння.

Однак не хочемо і в цьому пункті бути дрібничковими. Підемо так далеко, що й такого чи іншого голосування над бюджетом не будемо трактувати надто формалістично та ригористично. Суттєвою річчю для нас є те, що за минулої бюджетової сесії до старих проблем української політики прийшли ще нові проблеми та що за той час українська національна політика не розв'язала ніодної з поважних наших актуальних проблем. Передусім далі товчється нещасна справа з самим підходом до „нормалізації“: заява п. голови УПР з 2. грудня мину. року про те, що „ми далекі від того, щоб зривати нормалізаційну політику. — навпаки, бажаємо її продовжувати“ — поглибила непорозуміння з терміном „нормалізація“. Повторяємо те, що ми вже казали при іншій нагоді: політичний зміст слова „нормалізація“ у 1937/8 рр. зовсім інший від змісту того слова з весни р. 1935, бо він нині не має нічого спільного з самим поняттям польсько-української злагоди. І тому, на нашу думку, та заява не скріпила, лиш ослабила поступит територіальної автономії, висунений у тій самій промові (зрештою, той постулат був тоді висунений не вперше на парлам. ґрунті).

Рубом стоїть проблема української консолідації, яка зв'язана найтісніше з моральним підйомом українського народу та з поширенням відповідальності за хід усіх найважливіших українських справ на ціле політично зорганізоване українське громадянство і з питанням гідного відпору на польський наступ. Рубом стоїть проблема зорганізувати одностайну боротьбу на церковно-віроісповідному відтинку, і шкільному, і земельному, і шляхотському, і проблема „сокальського кородну“, і безліч інших пекучих справ, які є та які не рухаються з місця. В оцьому саме вбачаємо „імпас“ української національної політики. Бюджетова сесія той „імпас“ тільки поглибила. І через те її білянс для української національної політики такий негативний. Ік.



яких іменує король, називаються „королівськими радниками“ і мають рангу міністра. Вони мають дорадчий голос і кожного з них можуть кожної хвилини покликати виконати якусь особливо важке завдання у краю або в границю.

Першими „королівськими радниками“ стали патріарх Мирон Крістія, (теперішній новопризначений прем'єр) та колишні заслужені діячі, що увійшли були у склад попереднього уряду: маршал Авереску, маршал Презанеску, проф. Йорґа, д-р Анжелеску, Г. Тареску, К. Аржентоню, ген. Боліф. Як видно з цього переліку прізвищ, майже всі ці діячі належали до проводу різних політичних партій і свого часу зреклися дальшої діяльності в „дузких рямках партійного інтересу“.

Щоб остаточно покінчити з партійними впливами розполітованими організаціями, видано на підставі ст. 98 теперішньої конституції, новий декрет, що всі партії та організації розв'язує. Цей декрет заповів також новий виборчий закон.

Щодо самого уряду, то треба замітити, що міністерство внутрішніх справ залишилося в проводом мін. А. Калінеску, а міністерство закордонних справ дістало нового формалістичного керівника Комнена. Коли мін. Калінеску значився вмілим веденням внутрішньої політики і, ще за уряду Гоґи, причинився до заспокоєння настроїв краю — то колишній союз у Берліні, Комнен, причинився, очевидно, до дальшого затіснення взаємин з новими друзями. При цьому всьому гадаємо, що румунська закордонна політика не відвернулася від своїх первісних напрямків, а впливовим чинником у цій політиці залишиться мін. Міреску, якому доручили деякі місії в границю (заповіджена поїздка до Польщі).

Проголошений сьогодні „план праці уряду“ не приносить ніяких сенсацій, що не мабуть чекала заграниччя. Тимбільше, що „та кабінету“ прийшла напередодні бюджетового року (1. квітня)... Провідні думки проголошеного плану такі: зраціоналізувати урядовий стан, переорганізувати місцеву адміністрацію, забезпечити справність державних урядів.

Одна з цікавіших реформ — це створення „Високої економічної ради“, що має розпоряджувати всі важливіші економічні справи та вирішити їх із загально-державного та технічного становища. Ці важливі справи під цим рубом — це: підняти хліборобську продукцію, поліпшити комунікацію та винищувати „аграрів“. У „меншинних справах“ нема ніяких змін. В уряді не буде підсекретаріату для меншин. Не треба вважати цього втратою, але варто під увагу, що всі минулі, навіть цілком „демократичні“ підсекретаріати, ніколи не причинилися до поліпшення нашого становища...

Всі ті, що так ревно писали про участь в нашій участі у партійному румунському житті та закликували підтримувати чужі партії, чим свідомо відвертали увагу нашого народу від дійсності — всі вони тепер замовкли. Цю мовчанку спричинює не так цензура, а іншою неміч перед вимогою часу: будинок на власних силах. Це прикра, бо невідомо для тих, що ще до війни жили через і в напруженій. Все-ж залишилася надія і є можливість, що наша загальна народня установа — „Українська спільнота“, в ролі можливих та сурганізацій, як нпр. німецька „Фольксштафт“ у Семигороді — стане дійсністю.

Великий
Театр

ПРЕМ'ЄРА
ROSE MARIE
ОПЕРЕТКА Р. ФРІМЛІ.

Четвер
7. квітня
1938

Зміни в румунському уряді.

Чернівці, 31. березня.

Вже від кількох днів кружляли вістки про можливість зміни румунського уряду. Говорили, що прем'єром буде Вайда-Воевод, міністром внутрішніх справ стане О. Гоґа і міністром закордонних справ маршал Авереску. Така вістка була досить правдоподібна як на те, щоб швидко поширитися. Раз тому, що до теперішній кабінет „батьків“ мав тільки перевести плебісцит над новою конституцією та втихомирити публичну опінію, розагітовану нездійсненими партійними „програмами“, по-друге: виявилася потреба доповнити уряд свіжими, молодими силами.

Таким чином сьогоднішня зміна уряду — це радше доповнення старого кабінету, яке втілюють такою формулюю: „Коли введення нової конституції було ділом старих — то виконання її постанов нехай буде ділом молодих“.

Як нагадати собі минулі, „партійні часи“, що витворили два, протилежні собі, типи розполітованих громадян, тобто „старих“, на покладах, що велико користувалися своїми політичними впливами та не допускали „молодих“

до теплих місць — то сьогоднішню зміну уряду можна уважати значним поступом у румунському публичному житті. Цим засипали прірпу, що цілими десятиліттями поглиблювалася між двома генераціями: „военною“, що у своїй більшості заковтєніла у запозичених та зле зрозумілих формах демократизму, та „післявоенною“, що реагувала розпучливими виступами й цим шкодила не так пересиченій „военній верстві“, як самій державі.

Ясно, що таке положення не могло довго тривати. І на цьому тлі зрозумілі часті заклики короля до об'єднання... Коли-ж воно не прийшло добровільно — то перевели це після зміни конституції. На місце безпідпільних та безконечних міжпартійних боїв прийшла „співпраця для держави, не для партійної програми“. Тому в новому уряді брали „батьків“ та „молодих“. Справу вирішили з тактом: молодих притягнули до виконавчої праці — старих до нарад.

Так повстал „Королівська Рада“. Вчора король підписав декрет про засновання нової державної установи, що має назву „Рада Корони“ („Консильюм де короана“). Її члени,

Львів. 15. III. П. Т. Пром. банк. Прому приватні мені позичку в висоті 500 —, позичка стала мені копієчно важко і я не мав часу посприяти за ручителів. Але тому, що мало удали на суму 500 —, то я думаю, що агілю в прохотом Дирекції на Закарпатських Зборах не буду мати труднощі, щоб дати позичку без ручителів. Висота прому отримати в дивиденди за 1937 р., а бракує розросту (невеличку) покрити негачко. — З поважанням — Гришок.

ДО ВИСОТИ ВПЛАЧЕНИХ УДІЛІВ

Пром-банк

Львів, Гродзиських 1, I. п.

признає позичку без окремих забезпечень і порук.

З польської преси.

„Міхал Вагілевич“ і „Маріян Шашкевич“

АБО НЕУК З „ІКЦ“ В РОЛІ МЕНТОРА.

Наші читачі напевно пригадують собі — цей був ще так недавно, бо в 70-му числі „Діла“ з 31. березня ц. р. — наш огляд польської преси, з якому ми п. н. „Сни людності рускей Землі Червонської“ підкреслили кілька нісенітниць, що їх виписав мудрагель, невідомий ближче „Сар“ (це треба читати по українськи), у статті про 90-ліття „весни народів“ у Галичині. У статті аж кишло від неучтва і ми могли зовсім спокійно на неї не реагувати. Колиж ми такі звернули увагу на декілька „тверджень“ курієрського вченого, то тільки на те, щоб показати, чим всякі такі Сари годують польську публіку. І ми були переконані, що справа на цьому скінчиться, тим більше, що здавалося нам, що цілий той пан Сар у красномовному запалі „нагородив п'ять кіп гречаної вівни“ і тепер чіхається в потилицю, повторюючи за поетом: „Глупі недзведзю, гдибсь в матечиніку сядзая“... Ко-лиж ні! Пан Сар лягнув другу статтю.

„Ми рахувались з тим — каже він в „ІКЦ“ (ч. 93, з 3. квітня ц. р.) у статті п. н. „Сі такусес альбо лепей „сиди тихо“... — що „Діло“ відповість на нашу статтю. Але ми сподівались, що у складі редакції цього чільного органу українського сепаратизму знайдеться хтось, що має бодай рихлітку історичного об'єктивізму і знає генезу „Головної Ради“, створеної на святоюрській

горі в 1848 р. Ми гадали, що в „Ділі“ знають добре, хто були: Шашкевичі, Костецькі, Вагілевичі, Падури, Ценглевичі, Савчинські, Зиблікевичі, Шемельовські, Черкавські і т. д. Тимчасом ми дуже розчарувались. Бідний „писак“ з „Діла“ не знає цих людей. При прізвищі Вагілевича поклав знак запиту, „як бик!“ Бідачиско не знає про те, що „Міхал Вагілевич“ веспул з Маріянем Шашкевичем в р. 1837. зачали вступне видаваць „Русалкен Дністрової“ і стали на становіску народом польським, так само, як вишци цитовані пізше нас вибітні учені, публіцисти, менжове стану і політики.

Вже цей один уступ, що його ми навели дослівно зі статті п. Сара, дозволяє нам брати всю цю історію на весело. Це було би багато легше, якби вона була появилася в числі „ІКЦ“ з 1-го квітня, — тоді булоб увійшло. А так... Написав п. Сар у попередній статті про „Міхала Вагілевича“. Цитуючи це місце, ми при цьому прізвищі дали знак запиту, тобто звернули делікатно увагу на те, що тут щось не в порядку, може друкарська помилка... Мало чого буває... Бо ми ні на момент не допускали, щоб людина, яка з такою самопевністю гатить кільометрову статтю про якусь справу, могла цієї справи не знати. Та ні, це не друкарська помилка! Ви, шановні читачі, читали, як пан Сар з типово шляхотською буюто боронить свого неучтва, та ще й покепковує собі, що ми поставили знак запиту, „як бик!“ Треба справді бути биком, щоб, як хтось зверне увагу на помилку не перелікши справи і далі городити теребені про „Міхала Вагілевича“, який справді називався по християнськи Іван, і „Маріяна Шашкевича“, якого імя знає у нас найменша дитина, що ще до школи не ходить, та про те, що вони „веспул“ в р. 1837. р. зачали „вступне видаваць“, „Русалку

Дністрову“. Зачали видавати так якби, це був часопис чи журнал...

Пане Сар! Хто вас цього всього понаучував? Кажіть, якщо він це не небіжчик, нехай вам відасть гроші, що їх ви дали йому за науку, бо він вас скривдив, пускаючи вас у світ з таким знанням. А тепер ви кривдите п. Маріяна Домбровського, бо певно береде доброго гонорар, а випикує за нього такі „геци“, що всі „врубле на даху“ краківського „Палацу Праси“ сміються. Ні, жарт на бік! Ви, пане Сар, тихцем, щоб ніхто не знав, витягнута отой гонорар з гаманця, махніть на пошту та відішліть пану Домбровському, бо може бути неприємність. Пан Домбровський готов подумати, що у Львові всі такі. А Львів, знаєте... Пане Сар, це не „фер“...

А щодо цього зденервування, про яке ви пишете:

„Розуміємо, що українське „Діло“ має багато причин, щоб денервуватися. Валиться і зарисовується в багатьох місцях гарний домик, будований наборзі класичними теоріями та історичними побрехеньками, які намагаються людності Червонської Землі вивити, що ні більше ні менше тільки свій етнічний і культурний родовід вона виводить з запорозької гайдамачини, від Кривоноса, Хмельницьких, Гонтів, Наливайків і т. д.“

Отже щодо цього зденервування, пане Сар, це правда! „Діло“ справді має багато причин, щоб денервуватися. Ось, хочби ви. Та-ж не то „Діло“, але першого-ліпшого „християнина“ чорт беруть, коли він бачить, що хтось, що хтось, що не має про справу зеленого поняття, береться вчити другого. Йй Богу, це денервує. Але щодо того родоводу від тих Кривоносів, Хмельницьких і т. д., то будьте спокійні! Наш родовід давніший! Ми вводимо його від нашого першого історичного князя Олега, що то громава греків та мешканців Табарістану (це, пане Сар, така країна була на південному побережжі Каспійського моря років тому з тисячунядесять буде, аякже) в той час, коли декому з наших сусідів ще навіть не снилося про історію, та від його найближчих наслідників, що тримали під своїми наказами майже цілу Східну Європу та завойовували Балкан тоді, коли дехто з їх сусідів складав „голдн“ та піддавався під папську опіку. Це давненько було, пане Сар, так що може про це



РИЧАЛТОВІ ДЕШЕВІ Зол. 155.—

ЛІКУВАННЯ ВІД 1. ТРАВНЯ

Інформації:

ІВОНІЧ-ЖИВЕЦЬ

19—53

В. НАГЛОЧ.

Галло! Тут Шанггай!

КРИЧИ КИТАЮ!

Серед широких журналістичних та політичних кол столиці зрозумілу сенсацію викликала нотатка в новому числі „Ранішніх Новин“. На першій сторінці цього поширеного й популярного щоденника чорнілись великі, крикливі літери:

„Позір! Шановні передплатники та читачі! Наша редакція рішилась на історичний крок! В обличчі важливих подій, що розіграються під сучасну пору на Далекому Сході, подій, що мають далеко не маловажне значіння для нашої справи і хто зна чи не заважать на дальшому шляху цілого людства, наша редакція, не зважаючи на величезні кошти, рішила вислати на далекосхідню арену власного кореспондента. Член нашої редакції, автор блискучих репортажів — Федько Бомц покинув перед кількома днями Львів і через Персію та Афганістан подався у країну жовтої заграви. Вже завтра помістимо перший репортаж геройського Бомца. То-ж читайте всі й присилайте чимало піше передплату!“

І справді наближче число „Ранішніх Новин“ привнесло довезений репортаж під трагічним заголовком: „Кричи Китаю!“ Читачі могли сразу пізнати блискучий обсерваційний хист та остроту пера знаменитого журналіста.

Недовірливі каваряні сноси пускали дим з папіросів, похитуючи головами:

— Дивіть, дивіть, пане добродію! Ростемо! — Власний кореспондент на японсько-китайському фронті! Пі, пі-пі...

— Бомц — це геніальна голова! При найближчих виборах напевно попаде в послани.

— А я вам кажу, мої панове, що ця справа має глибше підложжя! Ги-гил! Маю вражіння, що його вислали наші міродатні кола в жератері, скажімо, неофіційного амбасадора. Він певне дістав місце погодити якусь японців і китайців, щоб вони спільно заатакували в плечі нашого ворога...

До редакції „Ранішніх Новин“ приходили різні гості, щоб подивитись на історичний редакційний столик, що при ньому працював Федько Бомц, та оглянути китайські марки. Телефоні даючили безупину а одна захоплена дама хутила собі від редакційного возного кілька сторінок рукопису Бомца. У вітринах видавництва „Ранішніх Новин“ красувалась побільшена знимка — момент останньої розмови ред. Бомца із видавцем щоденника, відомим піоніром рідної преси та фільми — Осипом Оливцем. Побіч можна було бачити Федька Бомца на тлі старинної китайської нагоди, під жовтим небом із фільмовим апаратом у руці, записником у бутонерії та олівцем за вухом. На тлі чорнілись якісь цятки і білі клуби не-то хмар, не-то пороку. Підпис звучав: „Наш геройський кореспондент, щоб здобути точні інформації кидається у вир битви“.

І сама редакція „Ранішніх Новин“ дивно змінилась. Жовтолітні (від паперу) редактори були по китайськи чемні та по китайськи мовчазні. На жовтій стіні висіла величезна карта Китаю, а місто Шанггай було обведене сильно червоною олівцем. Там пробував Бомц.

Репортажі відобрали з пошти особисто видавець і головний редактор — Оливцев. Його настрій помітно покращав у тих днях і з людячки нісся весело синій димок. Осип Оливцев водив тоді долонею по жовтій мов китайське сонце дисині і зі спокоем мандарина повторив заєдно:

— Ол райт!

НЕВЖЕ РОЗДВОЄННЯ ОСОБОВОСТИ РЕДАКТОРА БОМЦА?

Тріснула бомба. Під поміщенням угорі заголовком появилася у „Вечірньому Світі“ стаття, якої зміст та автор говорили самі за себе. Там стояло таке:

„Нарешті далекосхідня загадка висинилась! Треба положити край нахабству деяких пресових глян, що в ординарний спосіб використовують наївність та легковірність нашої читачької публіки!“

Редактор Бомц, геніальний Бомц у Шангаї! Дурний дотеп! А рівночасно з на власні очі бачив того типу в підрадянній князівні на передмісті нашого славного города. Чи-ж-би це було роздвоєння особовості того нового факіра рідної преси?

В імені публічної опії і добра преси жадано виспелення! Гришко Мазник, поет“.

В найближчих „Ранішніх Новинах“ появилася різка й безоглядна відповідь видавця і головного редактора О. Оливця.

„Пан Мазник — читали там усі зацікавлені — вже сам у своїй напасті достаточо осмішав себе. Що за стиль, нахабність, претенсії! „Глу-лота! Бо інакше не можна назвати безвідповідального виступу того молокососа Або — зло-за. Злобні конкуренти з „Вечірнього Світу“ лихі, що завдяки репортажам славетного Бомца „Ранішні Вісти“ на очах розвиваються і ростуть, ще щодня прибувають нові десятки передплатників, хочуть вибирати каштани з вогню чужими руками. І висуюють проти нас нудного блязні, що компромітує себе кепськими віршами. Відомо, що поети мають різні прийоми й галюцинації. Чому-ж би п. Мазникові не мав приділитись китайський цісар, не то ред. Бомц!“

Та пресова війна не покінчилась. Мазник ударив знову:

„Абстрагуючи від некультурної напасти пана

Я не писав в тій історії, з якої ви набиралися своїх мудрощів. І отой цілий Фішгоф, який так промовив вам до серця тим, що написав, що „русіні не мають політики власної“ — він теж певно цього не вчився.

Ви пишете, пане Сар, про тих наших послів у першому віденському парламенті в 1848-ому році, якими ми — як це ви підкреслюєте — чванимося. Певно, пане Сар, що чванимося. Маємо чим! А те, що ви кажете:

„Може й не знає про те „писака“ з „Діла“, що ці „послів“ голосували за кожним ре-

акційним внеском на знак, що його давав Стадін...“

Дайте спокій, пане Сар! Ви дивуетесь? Дивіться, майже сто літ після того ми бачимо такі парламенти, що не селяни, але всілякі мудрі достойники, навіть професори університету, голосують так, як їм дають знак і тільки те й роблять за свою посольську платню, що гімнастичують руки та ще деякі частини тіла... Це називається вища політика, пане Сарі! Та що ми оба будемо про це говорити... — о —

Б. президент Гувер про Європу.

Б. президент Гувер вже вернувся зі своєї подорожі по Європі до Америки і виступив перед комісією для закордонних справ Конгресу реферат про положення в Європі. Він зобразив свої помічання з подорожі в такі точки: 1) Кількасот мільйонів європейців втратило свободу преси і слова. 2) В Європі напередки зброяться. 3) Всі держави працюють з дефіцитом, причому задовжене ремесло. Одній державі загрожує просто інфляція. 4) Вплив диктаторської держави в Європі зріс. 5) Заходи Ліги Націй, щоб узгодити європейські відносини, не повелись.

6) Всюди є страх перед війною. 7) Неспокій та терор у різних європейських країнах теж зросли.

В цьому рефераті през. Гувер висловив думку, що Заучені Держави не повинні мішатися до європейських справ, бо якщо це зробили, то довели до створення фронту Америки, Франції та Англії проти Німеччини й Італії, а це тільки поглибило би антагонізми. През. Гувер скритикував авторитарні держави, але уважає, що Америку не обходить, який лад вибирає собі яка європейська держава.

„Польське громадянство перейшло до повного наступу“.

СППОС ПРО СВОЮ МИНУЛУ ТА МАЙБУТНЮ ПРАЦЮ.

В суботу, 2-го квітня ц. р. відбулася у Львові, у залі Міської Ради, річна конференція делегатів організацій, що належать до „Секретаріату порозуміння польських суспільних організацій“. Народи відкрив д-р Ст. Ума, прозвів ними ген. Вечоркевич з Перемишля. На конференції були присутні віцеміністри військових справ ген. Гауховський та ген. Літвінович.

Як це видно зі звідомлення з діяльності Секретаріату, яке склав на конференції полк. Томашевський, всією працею СППОС-у кермує Головна Рада та Виконавчий Комітет, ведуть працю окремі комісії. З цього звідомлення, в якому полк. Томашевський сказав, що успіхи праці СППОС-у були „вspanяле“, довідуємося ось-що:

Наукова комісія видала низку праць, що відносяться до т. зв. загородової шляхти, а її ліквідація опрацювала проекти змін виборчої судинації до законодавчих установ та самоуправи.

Наймодніші матеріали

жіночі і мужеські сукна

поручає у великій виборі

Дім Моді

Львів
Марійська
Площа

Новий Європейський Готель

Фінансова комісія збрала за рік 25.000 зол., з чого половину зложило військо.

Віроісповідна комісія опрацювала реферат про віроісповідні відносини у Сх. Галичині, який вислав кард. Гльондові, здобула 30 нових парохіальних етатів і займалася справою „крадежі душ“.

Але найінтензивнішу діяльність повела культурно-освітня комісія, яка в 1937-ому році уладила у Східній Галичині 1735 півосель з 60.000 дітей. Коли взяти під увагу, що в 1933 році на терені Сх. Галичини було 12 півосель з 420 дітьми, а в 1936-ому році 538 півосель з 20.000 дітей, то видно, як дуже ця акція в 1937-ому році посилювалася. Ясно, що в цих півоселях був великий відсоток українських дітей і тому між іншим СППОС кладе на цю акцію таку велику вагу. „Тільки через дитину можна буде втримати польську мову на селі“ — казав у своєму звідомненні полк. Томашевський. Зі згаданих півосель 961 zorganizувало Т. Ш. Л., а 120 школами опікувалося військо.

Акція СППОС-у відбилася теж виразно на цьогорічному шкільному плебісциті. Полк. Томашевський ствердив, що завдяки посиленій акції Секретаріату у цій справі, в минулому році взяло участь у шкільному плебісциті тільки 25.000 дітей, підчас коли в 1933-му році брало участь у плебісциті коло 400 тисяч українських дітей. Полк. Томашевський очевидячки не сказав, як виглядала ця посилена акція Секретаріату у справі шкільного плебісциту, але про те ми й самі гаразд знаємо.

З воевідських комітетів на перший план аисується діяльність комітету в Перемишлі, що організує „шляхту загородову“ в окремі кружки. Таких кружків є вже 200, а в них 50 тисяч членів.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 67. Середа, 4. квітня (23. березня) 1888.

ДОМАШНЄ ВОРОГУВАННЯ ЩЕЗНЕ.

За часиним часописом „Політик“ наводить „Діло“ слова „батька чесного народу“ Палляцького, який у своєму письмі з 1871 року стверджує розвиток чеського народу, писав: „Чех не тільки дорівняв німцям, але й перестиг його. Чеський селянин перейшов німецького селянина щодо знання, живости духа й охоти до читання та освіти. За сорок останніх літ чеська література розвинулась широко, промислова освіта росте. Але найвідрадініше те, що чеський нарід доходить до всіх тих здобутків своїми власними силами“.

У зв'язку з цим „Діло“ писало про наші досконалості: „Можемо сміло сказати про наш люд, що він гордиться широким і радо до світла науки і що його природні духові здібності розвиваються швидко і широко. Нашого Гуріна, Горбалевища, Цара, Барабаша, Сікорського та інших моглиб нам і чехи позавидувати; наш домашній промисел подивляв Європу наш нарід звеличав престолонаслідника пам'ятником словами: „дає їст айні львотер Культурфольк“; наш література й мистецтво розвиваються серед прикрих обставин по змозі успішно; народний театр живе, що раз повнішим життям. І національна свідомість наших історичних прав, хочби навіть у тій важкій рушійній пригнетеній Україні, плинуть широкою течією ширшим як колинебудь руслом. І дасть Бог, поборомо ми щасливо всіх супостатів, а й домашнє ворогування щезне під впливом благодіного, теплого луча правди і науки...“

ПІД ЛЬВОВИМ.

В новинці читаємо: „Хто хоче зазнати сильної вимощі, що порушає нерви і відганяє тетричну „мачолю“ нехай переїде дорогою, що йде з Сокілля до краєвого заведення божовільних в Кульпаркові. Але радимо на всякий „трафунок“ забезпечитись і написати свій тестамент, бо хто пускається їхати цією дорогою, не може мати певности, що доведе до Львова цілі кости. На нільнадесять метрів перед кульпарівським парком натрапить на два мости, з правдиво автономічними дірами, через які мости коні тільки під енергійним ударом бича рішають перескочити. А коло самого парку величезні купи снігу. Щоб їх переїхати треба мати в резерві зимові сани, бо везом, як запануєшся, то ні взад, ні вперед“.

ІТАЛІЙСЬКО-НІМЕЦЬКА ПРИЯЗНЬ.

Рим, 4. квітня. Король і президент кабінету зняли кн. Бісмаркові в день його народин свої бажання. Король побажав крім цього ще й цісареві здоров'я. Кн. Бісмарк відповів, що має надію, що цісар живе ще довго, щоб довершити союз Німеччини з Італією, до якого приважує велику вагу.

Закінчуючи своє звідомлення, полк. Томашевський заявив, що польське громадянство вже не думає тільки про оборону, але воно перейшло до повного наступу, який „викликає уже депресію в руському громадянстві і закликає розбивати його консолідацію“.

Конференція ухвалила цілу низку резолюцій, у яких закликає поглибити консолідацію польського громадянства та zorganizувати всі сили в Секретаріаті, посилити акцію будови костелів, каплиць і шкіл, розбудовувати сільську кооперацію, боротися з безробіттям, розбудовувати польське купецтво та ремесло. В інших резолюціях мова про необхідність скасувати шкільні оплати для шкільної молоді, побільшити сітку вселюдного шкільництва, розбудувати фахове шкільництво, посилити читальництво, поширити загальні університетські та політехнічні виклади, розбудувати сітку польських людських домів та підтримати збірку на дар ТШЛ в дні 3-го травня.

Перед нарадами вислали привітні телеграми до президента Польщі, до марш. Сьмігурського Ридза, до прем. Складковського і до мін. військових справ ген. Каспшицького. Окрему телеграму вислали до б. голови Секретаріату ген. Карашевича-Токаржевського, що прислав був на руки предсідника конференції спеціальне привітне письмо.

Головою виконавчого комітету СППОС-у вибрали професора університету д-ра Адама Фішера, а до комітету увійшли м. ім. д-р Ст. Ума, проф. Ст. Грабський, пос. Войцеховський і проф. Біго.

ПРОМОВА МАДЯРСЬКОГО РЕГЕНТА АДМ. ГОРТИЯ.

Вчора ввечері виступив регент Горті перед радіо промовою, в якій ствердив, що в останніх часах деякі кола поширюють паніку. До цього нема ніякої причини. Аніжос це з мадьярського погляду приєднання одної принади міджани до другої. Також і внутрі Мадярищини знає повний лад, ніщо йому не загрожує. 5-літній план виповнить недостачі у мадьярській армії та оживить народне господарство.

Алькоголь і тютюн сприяють умовній розв'язці людини.

Оливця на мою особу, стверджує ще раз явно і категорично, що дня 17. к. м., в дні, коли-то „Ранішні Новини“ принесли велике й безглузде інтерв'ю ред. Бомца з ген. Чін-чан-чеком, я бачив у 2-гій год. вночі Федька Бомца в кнайпі „Під сірою гускою“ як тягнув смуху й відлисував з німецьких газет вістки з далекосхідної війни. Свідок: Юхим Шинурочок, корінний купець, та Марина Дримба, безробітна танцюристка, що виступала в барі „Під сірою гускою“ як Маріяна де ля Дрібюляно, Салієнті сат. Г. Мазник“.

На другий день, замість Бомцового репортажу появилася у „Ранішніх Новинах“ довша розвідка д-ра Івана Котика п. з. „Дещо із світа метафізичних явищ“. Кінчилася вона осьтак:

„Як бачимо з вищезазначеного, живемо в часах ренесансу окультизму і спиритизму. А що наша раса і в тому напрямі має небуденні здібности, дає нам новий доказ — Федько Бомц. Геніальний журналіст і факір, що рівночасно може появлятися у Шангаї та Львові — ось нова згадка природи, що жде на своє висвітлення“.

Живемо в час нового, чогось незаспаного. Федько Бомц — це його предтеча. Тож падаймо вниз і захоплюймося!“

І хто знає, як довго ще продовжався би той пресовий двобій. Та нагло нова подія потрясла столицю.

Грицько Мазник загинув! — кричали різко розноски газет. — Таємна афера! Поет пропав без сліду! Бомо на тривогу!!!

Тільки Оливця викав спокійно долечку й споглядав на карту Китаю, де круглою аяткою червоном Шангаї.

Того дня „Ранішні Новини“ принесли черговий репортаж Федька Бомца з Китаю п. з. „На сході нічого нового“.

(Шокічення буде).

Сторінка без політики.

Велитенські пляни Л. Стоковського.

Прізвисько Леопольда Стоковського, знаменитого музиканта, що довгі роки диригував славною оркестрою філадельфійської філармонії, щораз частіше виходить в останніх часах із кіно-лими справами. Хоч він був довгі роки заперканим ворогом срібного екрану, всеж таки зважився заграли ролю актора й диригента у фільмі „Іх сто й вона одна“. Коли Стоковський перебував у Голлівуді, познайомився він із Гретою Гарбо. Знайомство перемінналося згодом на дружню приязнь і сьогодні кружляє по всіх часописах чимало сліток на тему романтичного подружжя цієї мистецької пари.

У зв'язку з цим можна знайти у згаданих часописах багато заміток про нову сенсацію, цим разом поважнішого змісту. Ці замітки зацікавили у великій мірі фільмовий світ та перш усього цілі кадри професійних музик, що шукають праці. Стоковський склав партитуру до найновішої фільми про Мікі Маєса п. з. „Учень тарітника“, яка появиться у двох версіях: одна буде призначена для більшості кінотеатрів, а друга для тих кін, яких звукове уладження є так видосконалене, що може відтворити вірно звук повної, симфонічної оркестри.

Стоковський сказав, що тепер в Америці дуже мало таких екранів, що достояють до такого завдання. Тому фільма, яку він ладить, творить одночасно досвід, коли зважити, що

репродукція музики в пересічних кінах має характер димивного наслідування звуків оркестри в порівнянні з тим, що може дати новочасна кінова апаратура. Він гадає, що по його фільмі всі поважніші кіна мусять зосередитися в такій новочасній апаратурі.

Стоковський має надію, що при будові такої апаратури й самої фільми найде працю коло 18.000 професійних музик. Він вірить, що коли публіка раз попаде на добру музику, відтворену доброю апаратурою, не схоче вже слухати такої, яку подають їй у теперішніх кінах.

Досі буває воно так, що оператор слідкує зі своєї кабіни не тільки за образом, але й за звуком. Однак кабіна така мала та так тісно зачинена, що оператор не всмі провірювати звуки, а навіть якби чув тони, то не знатиме, що зробити, щоби надати їм природний звук оркестри. Тут саме увесь секрет апаратури Стоковського: музику віддаватиме окрема апаратура, вміщена на сцені, яку обслуговуватиме професійний музикант-знавець. Ця обслуга вимагатиме не тільки музичної освіти, але й широкого технічного вишколу. Праця та нагадуватиме працю на органах.

Коли повелась би ця спроба, перед фільмою відчинилось би нове, велитенське поле до ділянки.

Поїхав на Тагіті шукати смерті.

Самобивники вибирають собі залюбки дуже оригінальні способи самогубства. Здебільша вони сподіються, що вістка про оригінальне розставання зі світом викличе сенсацію. І назагал вони не помиляються у своїх сподіваннях.

Незвичайно романтичне самогубство придумав собі перед кількома днями один з американських багатців, якому конче забалося попроситися з життям при звуках танго у виконанні гавайських гітар і то рішуче на Тагіті. Тому теж виїмав він на Тагіті і забрав при тому зі собою веселе товариство, очевидно на свій кошт. Підчас подорожі уладжував він на кораблі веселі забави і багато часу присвячував на писання фантастичних орієнтальних новел. Після приїзду на Тагіті він уладив кілька прогулянок і почав для тамошнього населення давати гучні бенкети, підливати щедро алькогольними напінками.

Підчас одного такого бенкету на вільному повітрі, серед розкішної ночі, якої чар збільшувало ще нічне світло місяця, велів американець заграли собі на гавайських гітарах романтичне танго. Коли почув плаксні звуки гітар,

напився отрути, положився на землі і сконав.

Коли оркестра скінчила грати танго, один із приятелів звернувся до американського багача зі запитом, як йому подобалася музика екзотичної оркестри. Однак на свій запит він не дістав ніякої відповіді. Спершу всі думали, що американець заснув і шойно по хвилині заперітили, що він не дає ніякого знаку життя. Гості і приятелі небижника були переконані, що несподівану і наглу смерть спричинив серцевий удар. Однак згодом, коли віднайшли в мешканні американця листи, виявилось, що він сам наложив на себе руку. В однім із листів писав він так:

„Життя мені змудилося. Хочу ще бачити перед смертю Тагіті, хочу подивитися чар П'єрасуні і відберу собі життя при звуках танго, що його гратимуть на гавайських гітарах підчас місячної ночі“.

Справді на таку забаганку може здобутися тільки американець, ще й до того багатий. Добре то кажуть, що „гроші вдарюють людям на голову“.

Несподіваний конкурент цирковця.

Перед кількома днями в одному із цирків у Буенос-Айрес розігралася незвичайно цікава й весела сцена. Того вечора глядачі виповнили цирк по береги і з напруженою та ентузіазмом приглядалися еволюціям на трапезі одного з найкращих мистців таких стрімголовних жваб і при тому незвичайно популярного в Буенос-Айрес актора.

Глядачі придивлялися зі стриманим відлком усім пописам, що кожною хвилиною могли закінчитися трагічно. Коли цирковець скінчив свій виступ, глядачі почали його гаряче оплескувати. Та хіба можна собі уявити счудування публіки, коли з галерії зійшов на арену якийсь моряк і заявив, що він справді ніколи не виступав у цирку, але такі самі пописи виконає куди кращіше.

Спершу публіка думала, що моряк упився і прийняв його слова сміхом та жартами. На арені з'явився директор цирку та прислухався і вони спершу намагалися по доброму випросити

моряка з арени, відтак і силою. Однак моряк уперся і конче хотів виступати. Тоді публіка почала окликами домагатися, щоб відважному морякові дозволили на один виступ. Рад-не-рад директор цирку погодився і визначив ще навіть морякові 100 дол. нагороди, якщо він повторить попис без помилки.

На превелике диво моряк справді виконав цілу пописову точку, але виконав ще й при тому куди краще, як професійний цирковець. Публіка зготовила звинувом морякові гучну овацію і директор — ще більше рад-не-рад — виплатив йому нагороду. Очевидно ціла подія закінчилася геліємом: моряк пропив частину нагороди з товаришами і вернувся знову на корабель, цирковець виступав уже далі без конкурента та директор віджалував 100 дол., бо вже на другий день цирк тріщав від глядачів, які хотіли побачити сенсаційні пописи на трапезі.

Масова гіпноза при звуках скрипки.

В однім із мексиканських міст поліція попала на слід банди, яку згодом внарештувала і примістила її там, де слід: у вазині. Ціла подія, а Уаги на незвичайно сенсаційні умовини серед яких вона відбулася, викликала незвичайно велике зацікавлення. Часописи видають раз-у-раз надзвичайні додатки, як лиш у слід-

стві вийдуть наверх якінебудь нові подробиці. Ці часописні додатки розхочують читачі в сотнях-тисячах примірників.

Ціла ця сенсаційна подія виглядала осьяк: В одній із каварень виступала від кількох літ оркестра, що її склад творили освічені та здібні музиканти. Особливо певний скрипак добу-

вав зі свого інструменту такі чарівні звуки, що зворушував не лиш сентиментальні жінки, але й головну салю гостей.

Шойно тепер, по кількох літах, поліція відкрила зовсім припадково, що перший скрипак гіпнотизує масово гостей присутніх у каварні і що ціла оркестральна дружина уладжує „особисті ревізії“ серед гостей та перешукує їм кишені і портфелі, забираючи при тому все, що лиш попало в руки: гроші, перли, перстені, годинники, тощо. Такі „виступи“ уладжувала оркестра головю тоді, коли в каварні було найбільше позамісцевих гостей, здебільша багатих, американських туристів.

Перед кількома днями геніальному скрипкачеві і при тому геніальному гіпнотизерові повинулася нога. Одного дня поліційний агент, який трипадково опинився в каварній салі, не піддався гіпнозі, лиш прикинувся загипнотизованим. Після цілої „ревізії“ агент спокійно підійшов до телефонічної будки і покликавши на поміч кількох поліцаїв, арештував цілу оркестру.

Найбільш сенсаційний був той мент, коли арештований скрипач-гіпнотизер незвичайно дивувався і подивлявсь холоднокрівність та відторність агента на чужий вплив. Він заявив при їм, що йому перший раз не вдалося когось приспати.

СУБОТА В ЖИТТІ ГІТЛЕРА

Історик, що буде займатися колись хронологією важких подій, помітить, що Гітлер брав на себе великі завдання завжди тільки в один і той самий день тижня: в суботу.

Ось вам хронологічне зіставлення подій зв'язаних безпосередньо з історією сучасної Німеччини: В суботу, 14. жовтня 1933 р. Німеччина виступає з Ліги Націй та покидає її з розробленою конференцією.

В суботу 30. червня 1934 р. відбувається помітна „чистка“ в партії „брунатних сорочок“, коли то націонал-соціалісти збили генерала фон Шляйхера та провідника едіталів С. А. сотника Рема.

В суботу 9. березня 1935 р. Німеччина не то, що не заперече, але просто стверджує перед світом, що дозброює свою повітряну силу.

В суботу 16. березня 1935 р. німці проголошують загальну військову службу.

В суботу, 7. березня 1936 р. німецькі війська обсаджують надрейську провінцію; таким чином Гітлер закликає, що не приймає льокарненського договору.

В суботу 14. листопада 1936 р. світ довідується, що „Третя Німеччина“ не визнає т. зв. „заяву про морські дороги“, устновлених у Версаї.

В суботу, 15. січня 1937 р. замикають німці великий канал для чужих, воєнних кораблів.

В суботу, 6. лютого 1938 р. проголошено офіційну заву про зміни, переведені в уряді та займаних військових становищах. Гітлер обіймає найвищу військову владу.

В суботу, 12. лютого 1938 р. Гітлер стрічається з д-ром Шушнігом у Берхтесгадені. В суботу 12. березня 1938 р. німецька армія входить до Австрії.

Як виходить із того зіставлення Гітлер виконує свої діла завжди тільки в суботу. Майбутнє вірус, що субота — шасливий для нього день.

Що принесуть світові інші чергові суботи?

ЛЮБОВНІ ВИДІВКИ ЗПЕРЕД 100 ЛІТ.

Одна гамбургська родина жертвувала незалежно до тамошнього історичного музею прекрасні колекції любовних видівок зперд 100 літ, які зберегли в тілі родини. Ці видівки ще й тим цінні, що вони є найкращим доказом зачати, гунору та мистецтва рисунків зперд багатьох літ тому.

Ці видівки залучували залюбки захопани молоді до китиці життя, що вони їх жертвували своїм коханням. Ці видівки здебільша дуже сенсаційні, написані на тих писанні віршом й тому вони є знаменитим матеріалом до дослідів над пізним німецьким романтизмом. Незвичайно цікава теж тематика їх виконавців, а саме: написані друкованим, рисунком, чи маляком роблені ручно записаним, або кимсь іншим, що вміє „рисувати, або малювати“. Ці видівки сильно нагадують швейцарські пам'ятники гімназисток і семінаристок.

А що дарують згаданій родині був однією часом великою заохотою для власників таких збірок, то дарунки стали надлишки до музею в дуже швидко темні й укрива музею хоче в найближчому часі уладити оригінальну виставу під гаслом „кохання наших дідуся“.

СПОРТОВА СТОРІНКА.

КОРОНА-УКРАЇНА 2:1 (0:0).

Самбір, 2. квітня.

Восняний старт України у мистецьких змаганнях мисливським досвідом несподіваною і непотрібною витратою двох цінних точок, що мимоволі знову привертало увагу до мистецтва відстоювати на тім же. Пораженим була й наша, бо прийшла у зустрічі з одною з найсильніших команд Окружної Ліги, майже повним капітатом (крім П. Сокола) до дограти. Коли зрозуміло, що Корона є найсильнішим доставцем точок і воріт з Окружної Ліги (програш з Чорними 1:7, Лехією 1:7, Погонь — Стрий 2:7, Ресовією 1:4, П. Соколом 0:4 і т.д.), то бачимо, що босняний виступ України і втрата трьох точок у двох стрілах з Корною рідше не приносить нашій команді чести.

Правда, змагання в Самборі, як і більшість випадів на провінцію (м.р. Равні, Стрий) мають своє „добро“ славу з приводу спекулятивної поведінки гравців та брутальності змагання, то все таки недільна поразка в Самборі не має нічого оправдання. Україна по рівнорядній грі з великою технічною перевагою програвала, бо її напад зовсім стрілово розчарував. Наби України мала як цих змаганнях хоч одного агресивного стрільця, могла була без більшого зусилля вирішити ці змагання різницею 3—4 воріт у свою користь. Напад України (на цілу клясу слабший як у змаганнях із Гасмонєю та Домом) „перемобілізував“ найменше 8, адалася би, мурованих позицій. Трох злого змагання удержалося на минулодільному рівні, а саме: Мильш І, Гомовський і Богурат, всі інші слабші. Дуже блідо випала гра обох дупликів: Петрова і Красевського. Перший постійно спізнавався у використанні м'яча і далеко йому ще до його давньої форми. Красевському не вдалося; тактичні недостатки недобили амбіцією. Магоцького майже не використували і він все жось губився. Правда, в полі напад адо-бував терен легко, однак новітніми акціями і без-копечним комбінуванням в ширину під ворожими воротами програм змагання. Напад грав у першій половині ще спокійно, зате у другій зовсім закинув співпрацю з помічником, як як цілком грав з час до-волі блідо. Гомовський працювався, як звичайно. З бічних доводився Давид. Оборона слабка, як у попередніх змаганнях. Восні майже безробітний; більшою мін у отримі воріт не має.

Корона — це пересічна провінційна команда: амбітна, шира технічно і брутальна. В загальному грали вона дуже слабо, головне в лівій половині. Вирізнялися: оборонець Валь і в напад Барбара, Дутковський та (б. гравці Дністра) брати Глухі.

Хід гри:

Серед гарної сонячної погоди перед тисячею „військово-шпінтної“ та крикливої публіки виступили дружини у таких складах:

Україна: Босні, Мильш ІІ — Боробець, Карат-ницький — Гомовський — Давид, Магоцький — Петрів — Мильш І — Красевський — Богурат.

Корона: Локанський, Венгачин — Валь, Трелька — Войцеховський — Краска, Барбара — Ляхович — Дутковський — Глухий І — Глухий ІІ.

Першу половину грав Україна проти вітру. З мінли-вша Україна своїм рівнем до слабкої гри Корони та ідеальна зовсім непотрібно грав горюх. Ситуація змі-нюється, при чому оба напади поють багато догдиних ситуацій. Доволі добрі акції нападу України в полі закінчуються або безцінною стрілою або офсайдами, та по-зайчастіше інтервенцією валонізації Корони. У 22 хв. за руки Боробець ланцюговитую Корона карного (Глухий І, стріла в стов). Кілька догдиних позицій під воротами Корони марнують наші ланцюжки. 2 хв. перед кінцем половини сходиться з гриша Красевський, чого противники виступили в голову. До перерви став 0:0.

У другій половині гра стає з кожним хвилиною гострішою. У 5 хв. віланий Воробий перебиває Петра — випускає Мильш, той цілком стріляє, однак воро-тар з трудом бонить. Гру перетворює розбобом перериває часто судді і лигують віллі. У 16 хв. віланий Глухий ІІ, продовжує його брат головною до „тупи“ України. Корона веде 1:0. Гра стає брутальною й неці-тама при галасливому акомпаніменті глядачів. Укра-їна часто загострює під ворожі ворота, однак стріловою атем'я не дозволяє зміняти вислід. У 38 хв. добрий м'яч крайника Корони Барбара (не без мінли Давида і Воробія) закінчується опротою других воріт. Гра стає ще більше нервовою: Корона, яка має вже запевнену ви-граду, грає на час і ползе на воста змагання України. Висок м'яча поза охорожу та безцінний розбоб мис-лять левих наших змагання з рівноваги. На гриш до-ходить до пера-то гарячих ударів і синій. Остан-ні хвилини „притисає“ Україна своїм Корону до П воріт. Самбірська дружина борониться всіма засобами. У 43 хв. лигують судді карного, якого певно стріляє Мильш І. 2:1. За віллі секунди гришній випад Магоць-кого, який закінчився би нападом воротами, ратуєть змагання Корони ординарним розбобом. Другий карний

і кілька секунд надії на вирішення, однак Мильш стріляє воротареві в руки. Самбірська публіка помітає Корону, як може Напр. провідник дружини, відомий Штаерман (що так сумно закінчив свою спортову кар'єру) вибиває руками м'яч замі воріт Корони, гадаючи відірватися на грише. І серед такої суматохи закінча-ється і сумні для України змагання. Суддіова об'єктивно і аристократично п. Стешевський.

ІНШІ ВИСЛІДИ ОКРУЖНОЇ ЛІГИ.

ЛЬВІВ. Чорні — РКС 2:1 (0:0). Чорні грали дуже жертвально і мали виразу перевагу в І. половині, коли грали з вітром. Ворота для Чорних адобули: Хмелев-ський з карного і Жильнов. Для РКС-у Гордінський.

ПЕРЕМИШЛЬ. Чувай — Польоні 1:1 (0:1). В І. по-ловині перевага Польоні, в ІІ. Чувай. Ворота для Чу-вай адобув Чарнецький, для Польоні Бадрух. Польо-ні втратила перший пункт у цьогодінних мистецьких грат.

РІВНІ. Погонь І Б — Ресовія 6:0 (1:0). Погонь ви-ступила до цих змагань майже в ліговій складі. В пер-шій половині гра рівнорядна, в ІІ-й беззаперечно пере-вага Погоні. Ворота для переможців адобули: Краво і Шмид по 2. Єдиний і Боровський.

СТРИЙ. Погонь — Лехія 2:2 (2:1). Рівень змагань слабий. Ворота для Погоні адобули: Валіцький і Гоф-ман. Для Лехії: Козак і Книжницький.

ДРОГОВИЧ. Юнак — П. Сокол 3:0 (0:0). Перевага Юнака не використано. В дружині П. Сокола знамен-то грав воротар Іванський, що втримував свою дружину від програму. Ворота для Юнака адобув Шпатор 2 і Кручак.

ЯРОСЛАВ. Гасмоней — В. К. С. 4:1 (2:0). Ворота для Гасмоней адобув Шлиф 2, Зільбер і Фрідман, для В. К. С-у Лтинський.

ГАРНИЙ УСПІХ ПРОЛОМУ.

СТАНІСЛАВІВ. Пролом — Ресерв 2:2 (0:0). Пер-ший мистецький матч весняної рунди станіславської А-кляси приніс українській дружині Станіславської гар-ний хоч несподіваний успіх у зустрічі з мистцем ошу-ри Ресервом. Першій виступи кридять до деякої мі-ри Пролом, який заграв цей матч д. добре з можли-вою жертвальною та амбіцією. Нападал перевагу має увесь час Пролом, який але уже 2:1. Найкращими гра-чами української дружини були: Зубак, Андрійшин І і ІІ, Семішів і Явобчук.

На початку матчу аманували обі дружини пам'ять б. капітана І. дружини Пролому бл. п. Ярослава Демі-чуса, ставивши на звук суддівської свистаки на поєр.

Перші хвилини принесли перевагу Ресерві, але зго-дом Пролом переходить до протиставу і створює д.ж. небезпечні ситуації під воротами Ресери — на жаль — без успіху. У другій частині один з ападів Ресери закінчується адобутим воріт. Та Пролом не безціняється стратою воріт і вирівнює та зголом піднімає вислід до 2:1. При кінці судді п. Австер підкинував із 16-ти за дуже сумніву провини (просто не лікувало мист-цеві Округи програш з автоайдером) вілного, який приніс Ресерві вирішання.

Щея цього матчу Пролом збагатився на один пункт і є надія, що він вирветься із загрозеного остан-нього місця.

Інші станіславські висліди були такі: Гірка — Покуття (Коломна) 2:0, Стіпелц (Брошів) — Вистри-ця (Надвірна) 3:0 в-о. Товариський матч обох дружин закінчився ангравою Стіпелца 5:0.

ІНШІ ВИСЛІДИ.

Україна ІБ — Сатезь 6:3 (5:0). Дуже гарна пере-мога молоді дружини України над кандидатом на мистця львівської А-кляси Сатезь.

Україна виступила до цих змагань у такому скла-ді: Динь ІІ, Вілка, Романюк, — Федун, Яковів, Ко-роп, — Кузьницький, Катий, Зубак, Тихолоз, Кушман.

В першій половині Україна грає з вітром і адобу-ла в тому часі 5 воріт. Перевага української дружини була безсумнівною. У другій частині Сатезь намагає-ся всіма силами адобути ворота, що й теж при допо-могі гострого вітру вдалося. При тому осні ворота апа-ли з очевидайної відстороні.

Найкраще грав в Україні правий бок нападу Ко-роп у допомі та Вілка на обороні. Зокрема на Вілці заломувалися всі виступи противника. Ворота для У-країни адобули: Зубак 2, Тихолоз 2, Катий і Романюк з карного.

Україна (ЮМ6) — Степ 3:1 (1:0). Тренінгові змаган-ня комбінованої дружини закінчилися перемогою чор-но-червоних. Степ грав у першій половині д. слабо, на-те у другій, проти вітру був кращий від України, пе-реводив гришній акції, лиш не зміг їх закінчити стрі-лом. Суддіова п. Бутель.

ЛЬВІВ. Луг — Львованка 3:4 (2:3). Перший цьогорічний виступ львівського Лугу в товариських матчах з А-клясою Львованкою, ападал д. добре і приніс луго-вцям незаметну програму. Ворота для Лугу адобули: Шваб ІІ, Данко і Калюкович, для Львованки Дасюк,

НОВИНА!

„Говерля“ найкращі
ровери (колеса) „Буйтур“
єдиної кооперативної монтіані
Кооп. „ПЛАСТ“
Львів, Городецька 95.
Жадайте проспектів — цінників!

Кірицький, Гай-ін і Маринюк (з карного). Суддіова п. Маютек слабо.

СТРИЙ. Скала — Бетар (Дрогобич) 4:1 (1:1). Заста-жена перемога стрийської Скали над дрогобичським Бе-таром, який займає у підприємстві А-кляси третє місце. Ворота для переможців адобули: Заплатинський (3) і Острівський, для Бетару Кох. Суддіова п. Кру-ковський. Перемога Скали була зовсім заслужена і можна сподіватися, що українська дружина Стри-ї буде мистецтвом Б-Кляси.

МОСТИСЬКА. Скала — Саночанка 2:1 (1:0). Заста-жена перемога української дружини у змаганнях мистецтва Б-Кляси над сильним противником. Ворота для Скали адобув Бордін і Максим.

ТАБЕЛЯ ОКРУЖНОЇ ЛІГИ.

1) Польонія	14	22	29.3
2) Чорні	14	20	26.17
3) Гасмоней	14	16	22.14
4) Україна	14	16	27.23
5) Ресовія	14	16	25.30
6) В. К. С. (Огісько)	14	15	22.25
7) Р. К. С.	14	15	16.14
8) Лехія	14	14	20.22
9) Погонь (Стрий)	14	14	22.25
10) Чувай	14	11	20.24
11) Погонь І Б	14	17	28.25
12) Корона	14	10	24.14
13) Юнак	14	9	25.25
14) Сокол ІІ	14	7	14.20

ТАБЕЛЯ СТАНІСЛАВІВСЬКОЇ А-КЛЯСИ

1) Ресерв	8	12	4	27.13
2) Гірка	8	11	5	15.9
3) Стіпелц (Бр.)	8	11	5	19.13
4) Рипно	1	10	4	17.7
5) Покуття	8	6	10	12.25
6) Вистриця (Надв.)	8	6	10	12.25
7) Раз Два Три	7	4	10	10.21
8) Пролом	8	2	14	8.17

Пролом грає майже метрів на своїм гриші і ста-ней із виграти та висунути на місце Вистриці і Покуття.

ЗАКОРДОННІ ВИСЛІДИ.

ВІЛГОРОД. Югославія — Польща 1:0 (0:0). Вис-ний матч за мистецтво світа. Перший матч, який виграла Польща 4:0. Югославія мусла виграти і щоб закінчуватися до фінальних гор у Фін-Яно, що в таких умовах Югославія жаль д. важке завдання. Першій югославській грі не в-держали і стріляли ледки одні ворота, хоч мінли ну перевагу. Польща грає д. добре, хоч мінли ну включно на адержання вислду. Одні ворота адобу-нош у другій половині.

БАЗЕЛЬ. Швайцарія — Чехословаччина 4:0. Міжнародний матч за чашу Середньої Європи. Швайцарія досягнула несподівано високу перемогу над ч-хами, які виставили д.м.о. вілмолоджену команду.

МІЖОКРУЖНІ БОКСЕРСЬКІ МИСТЕЦТВА.

В суботу 2. п. м. почалися у Львові боксерські м'явції в групі Львів—Волин—Льблин. Першій змагання в 6 стріч, які дали такі висліди: Бокс-Зеліський В. (Льблин) переміг на пункти Вой-Зеліський (В). Бокс-Овсіння (В) переміг на пункти Войну (Льблин). В. перо: Хростів (В) грав у 1 рунді к-о з Юзницьким (Льблин). У 2-й рунді Зеліський (Льблин) виграв у другій рунді по-лічним к-о з Бажком (Львів). У першій рунді Білий (Україна-Львів) виграв на пункти з Кузь-ницьким (Льблин). У півфіналі змаг. Швайцаровський (Львів) випустував Хлопецького (Волин).

В неділю відбулися фінальні стріли, які дали такі висліди (Поданою чергою): Бокс-Зеліський (Ль-ко): Трушак (Ль) випустував Зеліського (Ль-ко): Гурешан (Ль) випустував Овсіння (В). Друга (Ль) випустував Франка (В). Зеліський (Ль) випустував Пасторіака (В).

Білий (Львів) стрілявся з Зеліським (В). Пер-рунда була ремісом. У другій половині Бокс-Зеліський (Ль) випустував Зеліського (В). Третій оба противники були виснажені, однак Бокс-Зеліський (Ль) випустував Зеліського (В). Четвертий судді переміг Зеліським, хоч він був рихує гришній Вілкого. На галі чули як мінли публікою голос за Вілкого, що він репрезентує український клуб. Висна-ся, що боксери українці можуть лиш тоді бути своїми свої перемоги, коли вигрять коментов.

Швайцаровський (Ль) випустував Барановського (Ль), по приваї боботі Барановський (Ль) випустував Барановського (Ль).

Найновіші матеріали Лязар Райзер

Спеціальність: виробн "А л м о р"

оригінальні англієські і бельєські на одяги
ЖІНОЧІ І МУЖЕБЬКІ

Львів, ул. Шпитальна 1.

Дім товаровий.

Гуртові Ціни.

Засідання Української Парламентарної Репрезентації.

КОМУНІКАТ.

З Народньої Канцелярії дістаємо такий Ко-
мунікат:

Дня 2. квітня 1938 р. відбулося засідання
УПР, на якому устійнено підсумки з останньої
парламентарної сесії та проаналізовано загально-
політичне положення в світлі останніх внутріш-
ніх і зовнішніх подій.

Зокрема звернено увагу в дискусії на наро-
стаючі антагонізми на польсько-українському
вдтинку та підкреслено пасивізм відповідальних
чинників у напрямі активного протиділення ви-
мовній мобілізації польської опінії проти укра-
їнців.

З черги підкреслено незвичайну вагу нашої
програмової енуціяції з дня 2. грудня 1937 р.
у соймі у справі територіальної автономії (про-
мова голови УПР) та поставлено цю справу по-
ставити в центр політичної акції не тільки УПР,
але й цілого партійного активу в терені.

З особливою увагою обговорено теперішнє
положення українського населення на Волині у
зв'язку із зростаючим протипольським насту-
пом усіх польських чинників, зокрема у зв'язку
з відомими подіями у Гриньках та інших місце-
востях прикордонної смуги.

Президія УПР.

МОРШИН-ЖИВЕЦЬ

НАЙСИЛЬНІШИЙ
ЖИВЕЦЬ ГІРКИХ ВОД

Дешевий сезон: травень — червень.

Інформації:

Управа жинця і всі станиці „Орбісу“.

Становище уряду до подій у Гриньках.

Відповідь прем'єра Складковського, як міністра внутрішніх справ, на інтерпеляцію посла
д-ра Степана Барана.

На засіданні сойму 10. лютого ц. р. вніс
посол д-р Степан Баран інтерпеляцію до міні-
стра внутрішніх справ і до міністра віроіспові-
дань та освіти в справі переходу православних
українців у селі Гриньки, лановецької волости
кремянського повіту на Волині та в інших
громадах цього повіту на латинський обряд і
доцій, які це спричинили. В обширному фак-
тичному представленні справи дав інтерпелянт
та, на якому виникли події у Гриньках та
ї околиці, висвітлив на основі фактів роль
прикордонної адміністрації і КОП-у в цих по-
діях та змалював відносини, серед яких жие
тамшнє українське православне населення.
Навів інтерпелянт і численні факти з подріб-
ними датами й назвищами осіб та вказав на
поширювання провокаційних вістей про при-
хід військової карної експедиції, пацифікації
і виселення з прикордонної смуги. Мало це на-
меті створити податний ґрунт для започат-
кованої на більшій розмірі акції за „навертан-
ням“ православних українців на римо-като-
лицтво. Застрашеному населенню вказували як
за одиниць вихід зі скрутного положення те,
що з халепи може воно вийти тільки в той
спісб, що покине православ'я і перейде на
римо-католицтво та заявить себе поляками. Те
одиноке врятує його перед репресіями і в до-
датку приверне ще й ласку властей імушних, а
з сою і всякі матеріальні благодати.

На цю інтерпеляцію дістав посол д-р Ст.
Баран у часі останнього у минулій сесії засідан-
ня сойму в четвер 31. березня ц. р. письмenny
відповідь прем'єра і міністра внутрішніх справ
ген. Славой-Складковського з 25. березня ц.
р., яку передаємо в цілості в дослівному пере-
кладі на українську мову, як один із цікавих
документів сучасної хвилини і теперішніх на-
ших відносин у Польщі.

Відповідь уряду звучить:

У відповіді на письмю з 14. лютого 1938
р. Л. Р. і 14 206/PP маю за шану переслати по-
порукуміні а Паном Міністром Релігійних Ві-
роісповідань і Публічної Освіти отсю відпо-
відь на інтерпеляцію посла д-ра Степана Ба-
рана в справі переходу коло 400 православних
української народности на римо-католицтво в
громаді Гриньки, лановецької волости, крем-
яньського повіту, волинського воєводства та ча-
стинного переходу православних української
народности і в інших громадах тогож повіту
на римо-католицтво з кінцем 1937. р., викли-
каного недозволеною акцією деяких чинників
місцевої територіальної самоуправи і Корпу-
су Охорони Погранича, як теж у справі акції
з цілю відібрання православним у Гриньках їх

дотеперішньої церкви і переміни її на римо-
католицький костел, — прийняту на 67. засі-
данні Сойму в дні 11. лютого 1938. р.

Фактичний стан даної справи представля-
ється так:

В селі Гриньки, кремянського повіту,
траплялися від довшого часу випадки вираз-
ної нельояльності супроти держави, що свід-
чили про скріплення протидержавної агітації,
веденої кількома агітаторами зпоміж місцево-
го українського громадянства.

Ілюстрацією цього стану були події з 17.
жовтня 1937. р., коли зневажаено портрети най-
вишніх достойників держави; творець цього
вчинку зізнав, що зробив це на те, щоб дістати
в селі опінію героя.

Населення Гриньок, освідомивши собі, що
повищі зарядження влади є вислідом проступ-
ної діяльності згаданих агітаторів, як теж на-
слідком його пасивного становища супроти
згаданих проявів акції злочинних чинників,
звернулося до органів держ. влади з прохан-
ням виселити зі села кількох найактивніших
агітаторів.

Однак частина населення для заманіфесту-
вання, що зриває цілковито і рішуче зі середо-
вищем, а якого рекрутувалися деструкційні
елементи, котрі неоднократно старалися вико-
ристати для своїх цілей терен Православної
Церкви, рішила крім цього перейти на латин-
ський обряд, що теж і зробила.

Заміт інтерпелянта, начеб репресії, при-
стосовувані органами КОП-у, були причиною
зміни віроісповідання населення, є незгідний з
дійсністю, бо конверсійний рух обияв поза
Гриньками великий терен кремянського по-
віту і навіть сусідніх повітів (Рівне та Здолбу-
н), де органи КОП-у не переводили ніяких
порядкових заряджень, ані теж не пристосо-
вували натиску супроти опірних.

Зате перед міністеріальною комісією Мі-
ністерства Внутрішніх Справ*), яка переводила
доходження у Гриньках дня 6. березня 1938 р.,
жалувалося місцеве населення, наперне на
католицтво, на терор і погрози, спрямовані в
його сторону православно-українськими чин-
никами.

Дотично заміту інтерпелянта в справі ві-
дібрання православним мешканцям села Гринь-
ки їх святині і віддачі католицькому костело-
ві, то він переконаний, бо справа репідикації
святинь, чи пак призначення для іншого віро-
ісповідання, залежить від начальних держав-

*) Ця комісія не порозуміла нікого із заітере-
сованих православних громадян. — Пам. С. Б.

них властей, а вони досі не дістали якогоне-
будь прохання від зацікавленого населення,
ані теж не виступили зі своєю ініціативою.

Зарядження, підняті органами КОП-у до-
гично осіб, що їх навів інтерпелянт (о. Казно-
вський, о. Малюжинський і пос. Тимошенко),
спирались на приписах про границі держави,
а саме:

1) Інцидент з о. місіонарем Казновецьким.
Дня 1. січня 1938. р. в часі перевірки особистих
вказок осіб, що прибули на терен прикор-
донної смуги, органи КОП-у ствердили, що до-
звіл на часовий побут у прикордонній смузі
ч. 016207, виставлений кремянським повіто-
вим старостом за біжучим числом 14. дня 6.
липня 1937. р. на назвище о. Серафима Казно-
вського, замешкалого у Крем'янці, поправле-
но у двох місцях, отже для справдження його
здержано.

2) Інцидент з о. деканом Малюжинським.
Дня 30. грудня 1937. р. прибув до Гриньок пра-
вославний священник Малюжинський без вима-
ганого дозволу адміністраційної влади. Тому
командант найближчої стражниць КОП-у зая-
вив, що побут у прикордонній смузі без до-
зволу є заборонений та упередив, що оскіль-
ки він буде дальше перебувати до прикордон-
ної смуги без дозволу, то його придержать і
відставлять до команди баталіону.

3) Інцидент з пос. Тимошенком. Дня 5. січ-
ня 1938. р. зголосився у межах граничної ком-
пенції Ланівці пос. Тимошенко, котрому один
із підстаршин, кермуючись чемністю для по-
сольської гідности, виставив безправно пере-
пустку. З огляду на те, що пос. Тимошенко не
мав властивої перепустки від адміністраційної
влади, стягнуто перепустку, виставлену йому
підстаршиною, а його візвано, щоб покинув
прикордонну смугу і постарався про властиву
перепустку. Цю справу вияснив я в окремому
листі до Пана Маршала Сойму.

Уряд стоїть на становищі загарантованої
конституційним законом свободи віроіспові-
дання і свободи сумління. Одним із проявів
цієї свободи є свобода одиниці вибрати собі
віроісповідання, до якого хоче належати.

Стверджую, що в рішучий спосіб проти-
ставляюсь усяким пробам викликувати який-
небудь натиск у цій ділянці, і рівночасно запев-
няю кожному віроісповіданню оборону слуш-
них його релігійних інтересів.

Висловом реалізації цієї останньої засади
є між іншим факт відбуття волинським о. ар-
хiepіскопом Олексієм у днях 25. до 29. січня
1938. р. пастирської візитації у Гриньках і в
сусідніх місцевостях, у часі котрої офіційні
адміністраційні чинники приймали архiepіско-
па, а органи КОП-у вибудували тріумфальні
ворота, щоб виявити пошану для достойника
Православної Церкви.

Мушу застеретися проти проб надавати
нормальному і зрозумілому релігійному рухо-
ві характер недозволених акцій адміністрацій-
них чинників, як теж узагальнюванням надава-
ним — з політичних оглядів — спорадичним
проявам віроісповідного зельотизму.

У цьому стані річей уважаю видані досі в
повищій справі зарядження за цілковито ви-
старчальні. (—) Славой Складковський,
міністр.

З наведеної вище відповіді прем'єра
Складковського на інтерпеляцію посла д-ра
Ст. Барана виходило, що ті православні укра-
їнці в Гриньках і околиці, що перейшли з пра-
вослав'я на римо-католицтво, зробили це з
власної волі, ніким до цього не примушені, і
зробили це тому, щоб зірвати з українськими
деструкційними елементами та виявити тим
свою льяльність супроти польської держави.
Це їм — по словам прем'єра — вільно було
зробити, бо ж польська конституція гарантує
кожному свободу віроісповідання й совісти і
органи влади в цьому не мають права робити
ніякого натиску.

Тимчасом у моїй інтерпеляції наведено
довгу низку фактів, дає та їмен, де подрібне
описано саме цей натиск деяких місцевих ор-
ганів адміністрації і КОП-у, а урядова відпо-
відь те все в цілості промовчує та обговорює
тільки три інциденти дотично поведінки орга-
нів КОП-у супроти трьох названих вище осіб,
непричасних зрештою до акції навертання
православних на римо-католицтво. Наведені в
інтерпеляції факти, дати і назвища осіб зібрав
я особисто від очевидців, і то від самих без-
посередньо заінтересованих селян з Гриньок,
які кількакратно приїжджали до мене до Тер-
нополя, оповіли мені свою неволю і прохали
хати їх в оборону у пресі і на парламента-

ній арені. Це я і виконав, подаючи зібраний матеріал у пресі і навітаючи ті події у передовій статті „Діла“ під наголовком „Тучани і Гриньки“ та використовуючи його у своїй агаданій вище соймовій інтерпеляції.

Приблизно половина тих гриньковецьких українських православних селян, що з кінцем 1937. р. перейшли на римо-католицизм, вернулись уже назад на православ'я (є їх досі сто-літнадцять осіб). Вертаються до православ'я в інших громадах. Для галицьких читачів цікавимо, що на Волині нема ніяких формальностей у державної адміністраційної влади зі зміною віровісповідання, які існують у Галичині на основі обов'язуючого тут австрійського закону про міжвісповідні відносини з 1868. р. На Волині вистачає, як православний піде до римо-кат. костела, там висповідается і як після цього виписе його дотичний римо-кат. парох до своїх книг. Те саме є і з поворотом назад на православ'я — сповідь у православного священника і заява, що вертається на православ'я.

Вкінці зазначуємо, що українське православне населення у Гриньках позбавлене нині богослужень у своїй церкві і не може користити з релігійних послуг свого пароха в Лавнівцях, бо влада відібрала від православного пароха і декана о. Миколи Малюжинського в Лавнівцях, до котрого належать православні у Гриньках, особисту виказку і прикордонну перепустку, через що він не може приїжджати до своєї філіяльної церкви у Гриньках з відправою та уділюванням релігійних послуг своїм громашнім парохіалям. Зазначуємо теж, що п'ятьох гриньковецьких селян, свідомих українців і досі не караних, що противились акції деяких чинників при навертанні православних на римо-католицизм, виселено вже вночі 20. березня ц. р. з прикордонної смуги, проти чого вислали вони відклик до міністерства внутрішніх справ. В обох останніх справах вніс я окрему інтерпеляцію в соймі 31. березня ц. р.

Д-р С. Б.

Всяка нечистота церк. як тільки червоні, приїдуть, розп'януть, тощо, які повстають зі злого трюмелі і запечителенні тюрми — означають падіння, коли поетично вживали природну сірку воду „Францішка Йосифа“. Считайте Вашого лікаря.

НОРМАЛЬНА ПОШТОВА КОМУНІКАЦІЯ З ЛИТВОЮ.

Від минулої суботи поштовий оборот між Польщею і Литвою обіймає вже не лише дипломатичні посилки, але і приватні; обов'язує загальна закордонна тарифа.

НОВИНКИ.

— Нова українська торговельна станиця. Парова фабрика солодошів „Фортуна Нова“ відкрила на днях свою чергову крамницю зі солодошами в Дрогобичі при вул. Міцкевича ч. 4. Це вже шеста крамниця цієї фабрики в краю. 1-2

— Нововідкрита крамниця і робітня взуття: Григорій Боднар, Станіславів, Собіського 38. 1-25

— Лиси, пелеринки, краватки з футер виконують і поручає Юліан Глушевський, Львів, пл. Капітульна 3, І. телефон 254-46. Приймаю футра до переходу літом. 3229

— Уже появилася з друку II-ий том повісті Галини Журби „Револуція йде“. Обсяг книжки 264 стор. Ціна з поштовою пересилкою 2.50 зол. Замовляти: Видавництво „Батьківщина“, Львів, вул. Чарнецького ч. 8. 1-5

— Весняний сезон у Черчі від 1. травня. Черче-живець лікує: затяжний гістець, (ревматизм) гіхт, іхтіас, злу переміну матерії, недуги шкіри, жіночі та нервові. Відкриття сезону 1. травня. У весняному сезоні ціни знижені. Інформації: Управа Живця — Черче п. Рогатин. 1-2

— Полісся на екрані! Пригадуємо, що 5. квітня ц. р. в год. 6-ий вечором у салі „Бесіди“ (вул. Рутівського 22), відбудеться відчит інж. Володимира Шиприкевича п. н. „Полісся в очах мандрівника“. Відчит, ілюстрований безліч цікавими світлинами через епідіаскоп, мусить зацікавити нас усіх. Звертаємо увагу, що з приводу великого зацікавлення серед нашого громадянства цим відчитом, цей відчит, що мав відбутись у саялах Н. Т. Ш., перенесено тому на більшу салю — до „Бесіди“.

— Про українські матеріали в державному архіві у Бреславі, говоритиме проф. д-р М. Антонович у вівторок 5. ц. м. в год. 8-ий вечором у салі Українського Наукового Інституту. — Крім того від понеділка 4. ц. м. в Українському Науковому Інституті відбуватимуться в літньому семестрі такі виклади: що понеділка від год. 17—

Восьма Вистава Української Мистецької Фотографії.

В неділю 3-го ц. м. Українське Фотографічне Т-во у Львові відкрило у двох саялах Музею Наук. Т-ва ім. Шевченка свою восьму виставу. У виставі взяло участь 34 мистців-фотографів із сто кілька світлинами, а саме Ярослав Бакочин, Олекса Балицький, Ярослав Береза, Михайло Вербицький, Маріян Гавляк, Богдан Гамота, Володимир Гут, Олександр Дурбак, о. Ярослав Еліїв, Іван Зали, Арсен Касинчук, Орест Костюк, Роман Крохматюк, Василь Лев, Роман Масляк, Ярослав Масляк, Степан Микитка, Роман Миколаєвич, Роман Минович, Олександр Мох, Степан Ожга, Богдан Остапюк, Мирослав Петріна, Василь Пронь, Орест Радловський, Степан Рожанковський, Ярослав Савка, Ігор Сорочко, Лонгин Сторожук, Володимир Тарнавський, Богдан Тишинський, Степан Шурат, Степан Федецький і Данило Фіголь.

Як і на попередніх виставах маємо і на цій широку скалю сюжетів; переважають, як завжди у фотографії, знімки із природи — деякі спокійні, як класичні малярські краєвиди, інші настроєві, якби запозичені з полотен майстрів імпресіонізму. Неодна знімка робить враження прегарно виконаного мистецького рисунку, що може заступити не один образ неправного мист-

ця. Село, чи точніше природа, займають більше місце, ніж міські сцени та мотиви. Хоч третина фотографій перебуває постійно на вулиці, ближче до села, ніж львівські члени Товариства мішукни шукають радніше тем пошук буденний середовищем, в якому мусять перебувати.

Загальну увагу звертають „інсценізовані, ловлені на гарячому“ сценки Романа Миновича та добрі етнографічні документи Ярослава Берези. Зваживши, що всі знімки переходять знімку окремого жанру — нема між ними ніяких. Відвідувач має серед чого вибрати і найбільш дивне, якби не один вернувся додому з такою на спомини. Для тих, що не можуть купити оригінальних образів, фотографічна знімка може заступити прикрасу на стіні; заможніші громадяни можуть без великої шкоди видати кілька золотих, щоб бодай вернути кошти фотографам, які часто не мають на матеріалі ні пір і кліші. Шкільна молодь може на такій ставі розвинути свій естетичний смак, відпочинувши у природі, на яку дивиться байдужим або у звичайних предметах, елементи краси. Вистава відкрита до кінця місяця.

— о —

18 викладатиме доц. інж. Р. Димінський про розвиток українського господарства; що вівторка від год. 18—19 проф. д-р Мірчук про українську науку від половини 19. віку; від год. 19—20 доц. д-р Крупницький про українську гетьманську державу в XVII. і XVIII. в. і що п'ятниці від год. 19—20 проф. д-р З. Кузеля про розвиток української мови.

— Дора Калініна, відома артистка, виступить нині, себто у вівторок вечором, з концертом у салі Польського Музичного Т-ва. На програму складаються монольоги, гротески, пісенки і мароканські мотиви.

— Моторові поїзди до Чорткова і до Заліщик будуть курсувати щоденно до Чорткова від 15. ц. м., а в літньому сезоні, себто від 22-го червня до 15-го жовтня до Заліщик. Моторівка буде відходити зі Львова в год. 18.20, приїзд до Чорткова 21.52, приїзд до Заліщик (від 22-го червня до 15-го жовтня) 22.50. Поворот: Заліщики (від 22-го червня до 15-го жовтня) год. 4.54, Чортків 5.55, Тернопіль 7.42, Львів приїзд 9.29. В неділю й свята буде курсувати прогулькова моторівка до Заліщик від 26-го червня до 16-го жовтня. Ця моторівка буде відходити зі Львова в год. 7.28, приїзд Залішки 12.18, поворот тої самої днини, Залішки відїзд 18.12, Львів приїзд 22.58.

— Окремі уряди цивільного стану повстануть в цілій Польщі. Цю справу упорядкунуть новий особовий закон, над яким працює кодифікаційна комісія. Дотепер у Галичині священники ведуть метрикальні книги, до яких вписують факти народин, подружжя і смерті своїх вірних. В інших займанщинах Польщі метрикальні книги вели спеціальні уряди цивільного стану.

— Вмер б. ректор львівського університету. В понеділок рано вмер у Львові професор римського права у львівському університеті і б. ректор цього університету д-р Леон Пінинський.

— Львівська хроніка. Вночі з неділі на понеділок злодії розбили товарний вагон на двірці Підзамче, звідкілья викинули кілька пак тютюну. — Друга ватага злодіїв викинула з товарного поїзду, підчас руху, коло т. за червоного моста більшу кількість вугілля. Поліція шукає за злодіями. — У трамваю ч. 9 при вул. Городецькій невідомий злодій вкрав Г. Бергманові у Борщева портмонежку зі 160 зол. — До шпиталю привезли 18-літню слижницю Е. Розмицька, (вул. Пекарська ч. 36), яка ликнула кільканацять порошоків „Кугутка“, щоб скінчити самогубством. — При вул. Хорущини 16 померла нагло в тютюневій крамниці 65-літня О. Ляндовська. — Підчас бурі в неділю вечором упало дерево на пл. Краківській і придавило А. Шімля.

— Буревій над городецьким повітом. Над городецьким повітом пройшла буря, що зробила багато шкоди на передмістях Городка та в селах Дроздовичі, Білогора й Цунів. Буревій знищив два мешкальні доми та багато господарських будинків. У кількох місцях повиривав дерева з корінням. У часі бурі згинув 12-літній Іван Кузик з Дроздовичів. Він сховався перед дощем під стодолю, яка завалилася.

— Невідома пошесть у самбірському повіті. В селах Кульчиці Шляхотські та Кульчиці Рустикальні, віддалених 5 км. від Самбора, появилася пошесть невідомої недуги. Занедужало двадцятькілька осіб, старших і дітей, в яких шкіра стверділа появив якоїсь мізкової нем-

цуги, але не можуть її докладно означити. Духи примістили в пошестьному відділі цього шпиталю у Самборі. У зв'язку з цією пошестю припинили навчання у школах, закрили крамниці та прилюдні льокалі та спеціальним кордоном сторожі відтіяли комунальних сіл з містом та сусідніми селами. На зазначений терен ввійшла дезінфекційна команда — Краса хроніка. Б. начальник скрині уряд у Жидачеві Швец пішов у Рогатин і Гиньку Ліпу і стріляв собі з револьвера в ногу. Тіло самогубця витягнули щойно по 2 днях з ріки в селі Вербилавіці. Швец приїхав недавно з Жидачева до Рогатина на нинішній новий. Причини самогубства невідомі — зловживання у снітинській в'язниці незаконний суд у Коломиї начальника снітинської в'язниці В. Глуцька на п'ятора року в'язниці, го жінку Марію на 8 м. в'язниці, А. Кривога, А. і Г. Грицюків, М. Никифорука, В. Кра, П. Бойчука і М. Тарнавську по 6 м. в'язниці, Коцуняка на 2 тижні арешту — з призначенням кари, а 4-ох підсудних увільнили від кари.

— Велику аферу пачкування золота в загальної торгівлі викрила слідча влада в Іршаві. В афері замішані два міністри і багато фінансистів. Слідство виявило, що дотепер біора т-ва спальних вагонів у Румунії фінансний перебуває тепер у Парижі, зорганізований при допомозі директора банку Гарлестеану легальний скуп і внавіз золота з Румунії. В банку скуповували золоті монети і переплачували їх у помешканні б. міністра справ Ксенія. Золото за кордон переплачували б. регента Румунії Буздугану. Мін. Буздугану запевняє, що пакки зі золотом підіймалися підчас переїзду через кордон і про аферу він не знає. Дотепер стверджено, що закордон славо золото вартості кільканацять мільйонів. Поліція арештувала трьох урядовців Гарлестеану.

— Щодня нові розстріли. В Челябінську вбили на смерть за саботаж п'ятьох робітників тракторної станції, в Орджонікідзе засудили на смерть одного інженіра, а в Мінську засудили на 20 років каторги 12 членів білоруської комуністичної партії.

— Залізнична катастрофа. На залізничному шляху Білгород—Сараєво скоїлася залізнична катастрофа: скеля обірвалася, апала на залізничний шлях, наслідком чого льокомотив і вагони скотилися в пропасть. У катастрофі загинуло 4-ох подорожніх і 16 було ранено.

— Нову пристань розбудовує литовський уряд у малій рибацькій оселі — над рікою Свентой, що має таку саму назву. Цю рибацьку оселю мешкують самі литовці. Вона віддалена від моря педі 20 км. Литовський уряд задумує перетворити малу рибацьку оселю на велику торговельну пристань, доступну для великих корабельного того збудують там великі корабельні верфи і магазини. Новий порт литовський уряд реалізує.

— За що обвинувачують проф. Шмідта. Домого дослідника піліничного бігу проф. Шмідта обвинувачує „заслужений“ співробітник ІПУ Папанін за те, що він підготував на полярну експедицію Папаніна, засоби її харчу, що швидко зіпсувались і якби не допомога совітського уряду, доля експедиції —



лічний бігун — була би трагічна. Крім того Паланін закидає Шмідтові злу організацію рятункової акції, доказом якого мало ніби бути те, що машини на кораблі „Ермак“ постійно псувалися. Тому з проф. Шмідтом дуже погано.

— **Річні вісти.** Літературну нагороду ім. короля Карла II за 1938 рік дістав румунський поет Адріан Маню. — В містечку Навямешкі на Литві згоріла стара синагога. Шкода сягає 30.000 літів. — У Брашові в Румунії помер прохак Істраге, який записав кілька мільйонів левів на стипендії для бідних талановитих учеників.

— **Музей „Бойківщина“** в Самборі мав від 1 січня до 31 грудня 1937. р. 17 каталогових чисел приросту до ч. 4.648 включно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 1, етнографія 7, нумізматика 11, медаліони 4, печатки 1, дереворити 1; архів та бібліотека: книжки 50, стародруки 1, ст. документи 4, документи XIX в. 98, світлин 10, афіші 14, часописи 513. Жертводавцями були: пп. Буца І., музей „Верховина“, гр.-нат. церква у Викотях, Гарбовський С., д-р Княжинський А., рад. Курчак В., проф. Мартиниць Г., Мадуський П., Мельничок А., Мисевич О., проф. Мицюк О., Павлушевич А., Перекаши М., Пришляк В., д-р Рудницький Я., д-р Скорик М., Слохінняк Т., проф. Филіпчук І., проф. Шумний К. Жертводавцям складає Уповава Музею щирі подяки. Адреса Музею: „Бойківщина“, Самбір, вул. Тиха 1.

Дописи.

ЗОЛОЧІВ.

Великий концерт в честь Митрополита Кир Андрея в Балуціні. Милою несподіванкою для цілої Галичини був величавий концерт в честь Митрополита Кир Андрея, який відбувся двократно в Балуціні в Галичині, 27. II і 6. III. ч. р. заходом місцевої читальні. Багато праці вложили в організацію цього концерту невідомий провідник і диригент, місцевий душпастир о. сов. Е. Костишин, тому концерт справді належав до найкращих імпрес нашої округи і мав характер нетільки локального, але й окружного свята. В ньому взяло участь, без різниці і переконань, ціле місцеве громадянство із своєю інтелігенцією у провіді, та доколичине духовенство зі своїм деканом о. Василем Терещуком. Програма концерту була цікава. Церковний хор під проводом о. сов. Е. Костишина виконав пісні духовного змісту і народні. З багатогранної програми найкраще випали три псалми Бортнянського: „Слава во вишніх Богу“, „Услави Господи козиту мою“ і „Восхвалю імя Бога моего“. У програмі були два відкрити, один про життя Митрополита, який відзначав молодий, 14-літній Василь Кравчук, і другий про заслуги Митрополита для церкви й українського народу, — виклосила 14-літня Євгенія Андрушак. Відкрити були приступні для загалу і ознайомили слухачів з великою працею Митрополита Андрея, головне в ділянці піднесення релігійного духа, та освіти духовенства. Прекрасно віддана музика вірш В. Ленського „Він Степанів Яко: II деклямацію привів привітали рясними оплесками. Дальшою точкою програми була цікава розмова про церковну ієрархію, яку перевели два хлопці із доросту, Я. Пенца і К. Саламаха; у приступній розмові виклали вони велику устрою католицької ієрархії, дали ясне поняття про Святішого Отця, єпископів і священників. Дуже гарно випала деклямація п. н. „Кинаєш церкву і народ“ Р. Дурбика, яку виклосив Семен Рибак. Неменше удачно деклямувала Ярослава Фургада вірш „Привітання Митрополита по поверненні з російської неволі“. Цей концерт був великим підйомом духа у місцевих селян; отворив їм очі на велику стать і заслуги нашого Єрарха і звернув їх серця до свого многотраядального Владки. При цьому сіль підкреслили, що читальня в Балуціні, заложена перед 3-ма роками, веде велику і соціалну працю, та під вмілим проводом свого релігійного душпастиря розвивається і швидким темпом іде вперед.

Очевидно.

ЯВОРІВ.

Шевченкове Свято у школах УС. Василіянок. Дуже мило проведений вечір батьки й опікуни учнів шкільної школи і гімназії УС. Василіянок у селі монастиря для 20-го березня ч. р. Це були „пальмени“ і „демо білий“ урочисті згадані шкільні віддали поклади духом Шевченка. Програма, як завжди: Заповіт, реферат учнів, вірша віршів, деклямації, інсценізації, гра на скрипці і на закінчення промова вчителя. І виконання, як на діти, завжди. На окрему згадку заслуговує: деклямація задної стіни сцени на цілу величину і на її тлі барвистий портрет Шевченка природної величини в сідничій поставі. Зразок деклямації тим цікавий і оригінальний, що його взяли в прикраси передньої стіни селянської яворієвської окрени. Значні добаються у цьому зразку чистих естетичних мотивів, — як антропологія виводить більшу частину населення Яворієвщини зі Сходу. — І високо його оцінюють. Обі роботи, зразок і портрет, виконала відома на тутешньому ґрунті з пошаних робіт п. Стрільчикова. Але вечір, як усі прилюдні імпреси від кількох літ у цьому монастирі, закінчив тим самим. А саме старинні мурі монастиря і господарі, чи паж господині свята, такі і мовчазні монахи, що головним чином уладили вечір, прибрали сцену і тримали порядок, як тем родичний характер свята і всім, пажаві любовою до рідного краю і Батька Тараса дитині липи надавали паторові своєрідного чару і настрою. Релігійні, родинні і патріотичні почування лучилися в одне — вочередно на відбиття шкільних порожняків цілого пажого громадянства. При нагоді погодили, що обі аґадації школи, шкільна і селянська востудія — 110 дівчат — і чотирнадцятова гімназія — омоло 70 дівчат — не безпосередньо спадкоминні елементарної і т. зв. тривіальної, переміненної аґадою на відпочову, дівочої школи, що заложена ще в 1847 р. Тривіальна, уладжена і ведена на вразок закладу. І оцідно-європейських монастирських шкіль і інститутів разом з інтернатами для дівчат, до чок шкільотських батьків, довгі роки, бо аж доки не вважалися в нас більше середніх шкіль для дівчат, була попри подібну школу у Словії в. Золочова, заложена в 1822 р. і перенесена в 1881 р. до Львова (див. сестра Д-р Цюрох ЧСВВ „Погляд на історію та виконку діяльності УС. Василіянок“, Львів 1934) була єдиною того роду школою, в якій виховувалися дочки наших замонастирських батьків, переважно священників, а цілої Галичини. Ця школа сповнала тоді і сповняє сьогодні високу національну, культурну і релігійну місію. В 1906 р. її були перейменували на вчительську семінарію, і від 1923-34 р. вона існує як загальноосвітня гімназія.

І. Б.

ВЕСНЯНІ

убрання і плащі

поручає ШАПІРА вул. Личаківська ч. 1.

ГОРОДОН.

Загальні Збори читальні „Просвіти“ Городок-серед-Міста відбулися для 13-го березня ч. р. в год 5-й попов. в помісті читальні. Збори відкрив голова о. Ом. Шахмачев. Зі звітів видно, що читальня провадила доволі живу діяльність. Уладила низку імпрес, а саме: 3 концерти: Шевченківський, Стрілецької пісні і Коледок та 5 сценічних вистав. Крім цього уладила святотні стодини для членів в роковини Багара, 22-го січня і Крут. Відбулося 4 реферати, які виклосили Роман Ярош, студ. теології: „Поняття європейської революції“ (зла реф.) та д-р Семен Кивалок: „Про сухоту“ і „Про аскетизм та немотину“. Відбулися також 3 дискусійні вечори з дискусією на актуальні теми. При читальні є дуже діяльний драматичний та шкільний гурток. Читальня має хор під управою п. Гр. Палеха. Займ бібліотекаря Вох. Телюка свідчить, що бібліотека читальні має 450 томів; прочитаних 250 томів, читачів 48. Бібліотека читальні „Просвіти“ в Городку-місті, як по пільно урядовій Філі „Просвіти“ в Шевичі так ведена, що може служити як зразок для інших читальні в повіті. Читальня має власні козацькі та бібліотичні одяги та обстановку до вистав, які виконують не раз і в далі охочі. Касовий звіт виклав повезаний дозв. який має читальня за минулий часотис та валогі виклали. Після дискусії над святами та уладження абсо. люторії устуначому заклади Збори вибрати новий виціл в такому складі: голова — о. Омелін Шараленко, члени вицілу: Михайло Пятка, Василь Манок, Анатій Левинович, Володимир Телюк, Микола Ващенко, Марія Левиновича, заступники: Богдан Купай, Марія Сидельницька, Олександр Юрків, Контрольна Комісія: Іван Р. Паламарчук, дир. Оп. Лягушта, М. Касарбакова. Читальня має тепер 128 членів. Треба оподіятися, що який виціл докладає усіх зусиль, щоб у цьому квітці, йому році „Просвіти“ посилити організацію громадського мішанства та інтелігентів у опітній просвітній праці.

КОЛОМІЯ.

Концерт у честь Шевченка відбувся у нас заходом „Кол. Бошня“ 13. березня, суботу в саму пору. На програмі зрім „Заповіт“ аловився: 1) Вступне слово проф. Дм. Николініна, а йому пим разом пажавіло малолетньому частину творчості Шевченка; 2) Бюет:



Д-р артезістичне — Оуїте І., відіграє оркестром Муз. Інституту під батудою проф. Р. Рубінгара. Подекуди одіало було тут недостачу аіграння музичантів з собою, переводити у дутому аіноматі. 3) Шевченко: „Муза“ — деклямація Р. Нагорського, аінозашема поарити. 4) Шевченко-Олеповіч: „Ой три шляхи“ та Шевченко-Лисенко: „На горі до коло бору“ — відіспівала з успіхом відома вже у нас співачка Р. Гумінічова. 5) Шевченко-Лисенко: „Гамалія“ (пісн) — виконав мужеський хор „Кол. Бошня“ під орудою свого диригента Р. Отавичного справді по містечку. З цього твору відобуто всі аінони динаміки й темпа, та, що цілком вплила повно в культурно. 6) з творів п. Юстин Тіомк заародкувала дві пісні до сіль Шевченка-Лисенка: „Дума“ й „Ой, того ти поворило“ та як надітос „Ой, не шуми, дужа“ — улобату пісню Поета. Сип-патичний тембр голосу, легкість з орудуванням ним та ніжність у виконанні чарували слухачів, які шадрами оплесками нагородили співака. 7) Останню точку програми аіновила „Хустиня“ Шевченка-Топольницького, го, виконалі мішанним хором „Кол. Бошня“. Соснові частини віддали прекрасно пп. Рома Гумінічова і д-р Ю. Тіася. Достріб оркестру Муз. Інституту поахули не охочіся точно в хором, ти тем одіотами. Не по-всім пажеланий був вибір саксофону, який спеціфетично вкраив характером тону доволі тими контрастував з „мережкою хустинною“. Замітено концерт національним гніном, відіпанам у супроводі оркестру. Фортепіановий достріб був у певних ризах М. Вітницької. В цілості концерт можна вважати аіотним, публіки доволі. До „незотитиєнь“ треба заархувати не дуже відповіду своїм аміотом точку оркестру. На закл. пажаві музична література саме в тій ділянці не доволі абога, через те й вибір не зогкий. Та й аіотуплення живого слова Поета одном тільки короткою деклямацією не можна вважати аіотним.

Б. Н.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

УКРАЇНСЬКИЙ ФІЛАТЕЛІСТ. Матиня. Рік XIV. Ч. 1-2. Січень-лютий, 1938. Відома. Зміст: М. Особорні Філателістичне життя 1937-го р. — М. Секретар: Подорож пошта Української Галичини Армії — Дієві вісти. — Мароні новинки. — Братина і бібліографія. — Поезовий фонд „У. Ф.“ — Даром промі. — Осоло-шопни.

ТРИЗУБ. Тішаківж. Рік вид. XIV. Ч. IV. 2. 1938. Париз.

Листування Редакції.

Вп. Проф. О. Терлецький має листи в Редакції.

Вп. Ар. Оленченко, Прага: Вп. Ваші посилки прихочуть з таким опітним, що нам заложили сподобути в них аінокрислати.

Театри.

Великий Театр:

Вівторок 3. IV. год. 7.30 „При меті“
Середа 4. IV. год. 7.30 „При меті“

Театр Рівнородностей:

Вівторок 3. IV. год. 7.30 „Падружжя, яких мало“.
Середа 4. IV. год. 8. веч. Тішо Приті-ліш Музичні іван Ермак.

Український Нар. Театр ім. І. Тобіле-вича

ДОЛИНА:

3. IV. Продео Марі Дегте
4. IV. Леова Пісн
3. Долина ім. театр до Ромашкова, Брошова, Калуша. Святкуватиме у Ста-ніславові.

Український Народний Театр ім. М. Сидоренка:

ВУЧАЧ:

4. IV. Пісн Босилу.
7. IV. Гетьман Подуботок.
8. IV. Мазога.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, Рух